

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ
АЛЕКСАНДРОВО - ГАЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

ПРИКАЗ

от 11.04.2022 г. № 114

с. Александров – Гай

**Об утверждении Концепции управления качеством
образования в Александрово-Гайском
муниципальном районе Саратовской области**

В целях повышения эффективности управления системой общего образования, совершенствования муниципальных механизмов управления на основе дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Концепцию управления качеством образования в Александрово-Гайском муниципальном районе Саратовской области (Приложение №1).
2. Руководителям ОО использовать Концепцию для построения ВСОКО учреждения.
3. Контроль за исполнением данного приказа возложить на Коннову И.Н.

**Начальник
Управления образования**



Нейфельд О.В

Коннова И.Н.
2-18-79

**Концепция управления качеством образования
в Александрово-Гайском муниципальном районе
Саратовской области**

1. Общие положения.

Разработка Концепции управления качеством образования в Александрово-Гайском муниципальном районе Саратовской области (далее – Концепция) обусловлена необходимостью повышения эффективности управления системой общего образования, совершенствования муниципальных механизмов управления на основе дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество образования.

Концепция направлена на изменение и интеграцию различных форм и уровней работы в доступную многоуровневую систему, обеспечивающую эффективность работ по управлению качеством образования в районе. Концепция определяет подходы, принципы, цели, задачи и приоритетные направления развития механизмов управления качеством образования в районе, является основой для принятия эффективных управленческих решений по повышению качества образования.

Нормативными основаниями для разработки настоящей Концепции являются:

- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;
- Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года №240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства»;
- Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года №1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;
- Национальный проект «Образование», утвержденный Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 3 сентября 2018 года);
- Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации № 1377, Министерства Просвещения Российской Федерации № 694, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1684 от 18 декабря 2019 года «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в

сфере образования и науки, Министерством Просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях»;

– Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Министерства просвещения Российской Федерации от 06 мая 2019 года № 50/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;

– Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года №05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»;

– Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 20 апреля 2021 года №08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления»

– Приказ министерства образования Саратовской области от 16 июля 2021 года № 1195 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования».

2. Основные понятия, используемые в настоящей Концепции.

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Оценка качества образования – объективный и сбалансированный процесс выявления степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их обеспечения системе требований к качеству образования, зафиксированной в нормативных документах с учетом обеспечения.

Управление качеством образования – процесс проектирования (постановки целей образования и определения путей их достижения), предусматривающий:

– организацию образовательной деятельности и мотивацию ее участников;

– контроль выявления отклонений от целей;

– мониторинг, как систему отслеживания изменений в развитии, регулирования и анализа результатов.

Механизмы управления качеством образования – последовательность действий по определенному направлению, включающая компоненты управленческого цикла: обоснование целей, выбор показателей и методов сбора информации, мониторинг, анализ и адресные рекомендации, принятые меры и управленческие решения.

Кластеризация– это разбиение множества объектов на подмножества (кластеры) по заданному критерию. Каждый кластер включает максимально схожие между собой объекты.

Социально-экономическая композиция образовательной организации (далее – СЭК)– это доля детей из семей, в которых хотя бы один из родителей (законных представителей) имеет высшее образование.

3. Основные положения Концепции.

В основу данной Концепции положены нормативный, системный и деятельностный подходы.

Нормативный подход в управлении качеством образования предполагает реализацию функциональных полномочий (органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования) и образовательных организаций по обеспечению управления качеством образования и разработке в разрезе каждого направления:

– концептуальных документов муниципального уровня с определением целей, показателей, методов сбора и обработки информации;

– процессуальных документов, связанных с проведением мониторинга показателей, анализа результатов мониторинга, подготовкой и рассмотрением адресных рекомендаций по результатам анализа;

– управленческих документов, направленных на определение мер и мероприятий, принятие управленческих решений, анализ эффективности принятых мер.

Системный подход в управлении качеством образования предусматривает рассмотрение управления качеством образования как системы, то есть целостного комплекса взаимосвязанных элементов: планирование, организацию и проведение оценочных процедур по перечню разработанных показателей по направлениям, выявление факторов, оказывающих влияние на механизмы управления качеством образования, интерпретацию результатов оценивания и информирование педагогического сообщества об итогах оценочных процедур, организацию повышения квалификации педагогических и руководящих работников, методического сопровождения по устранению профессиональных дефицитов и подготовке педагогических и руководящих работников к решению предстоящих задач.

С целью оценки эффективности принятых управленческих решений ежегодно проводится системный анализ.

Деятельностный подход в управлении качеством образования позволяет рассмотреть управление качеством образования в логике деятельности образовательной организации (цель – мотивы – содержание деятельности – методы и средства – результат) и провести комплексный анализ достижения ожидаемых результатов в части запланированных в динамике изменений показателей, мероприятий «дорожных карт» по основным направлениям реализации Концепции.

4. Основные принципы реализации Концепции.

Принцип перспективности. При формировании системы управления качеством образования, а также при дальнейшем её функционировании и развитии необходимо учитывать перспективы развития отрасли в целом и перспективы развития образовательной системы каждого уровня – в частности.

Принцип оперативности. Своевременное принятие решений по итогам анализа по совершенствованию системы управления качеством образования, предупреждающих негативные отклонения.

Принцип сочетания прямой и обратной связи. Взаимное влияние управляющей и управляемой подсистем на основе систематического обмена информацией между ними, выстраивания системы взаимосвязанных показателей развития качества образования.

Принцип цикличности управления. Повторяемость компонентов целостной системы целенаправленных, взаимодействующих управленческих функций, выполняемых в установленной логической последовательности управленческого цикла.

Принцип адаптивности. Адаптация системы управления качеством образования в условиях изменяющихся значений достижения показателей системы на уровне обозначенных подходов.

Принцип целостности. Система управления качеством образования является целостной, ее компоненты существуют благодаря существованию целого.

Принцип управляемости. Эффективность системы управления качеством образования определяется законами целесообразного и оптимального управления и самоуправления.

Принцип кооперативности. При совместном действии отдельные процессы и подсистемы образовательной системы оказывают взаимное влияние друг на друга.

Принцип опережающего реагирования на информацию. Образовательная система реагирует не в ответ на важное для её существования воздействие, а на опережающий его информационный признак – сигнал, который анализируется на основе предшествующего опыта.

5. Цели и задачи Концепции.

Глобальные цели Концепции

– обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;

– воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Стратегическая цель Концепции – совершенствование муниципальных механизмов управления на основе дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество образования через организацию единых подходов к деятельности всех субъектов системы образования муниципального района.

Тактическая цель Концепции – управление развитием механизмов получения объективной и актуальной информации о состоянии качества образования в районе, тенденциях его изменения и факторах, влияющих на его уровень, использование данной информации для повышения эффективности управления развитием муниципальной системы образования.

Задачи Концепции:

– формирование единого концептуального понимания вопросов управления качеством образования и подходов к его измерению с учетом социально-экономических особенностей муниципального района;

– создание и развитие муниципальных механизмов управления качеством образования;

– формирование системы показателей и целевых индикаторов для оценки механизмов управления качеством образования на муниципальном уровне и уровне образовательной организации по заданным направлениям, включая независимую оценку, общественную и педагогическую экспертизы;

– интеграция существующих механизмов и процедур управления оценкой качества образования на муниципальном уровне и уровне образовательного учреждения;

– использование единой системы сбора, систематизации, обработки и хранения статистической информации о состоянии и развитии муниципальной системы образования;

– анализ полученной информации с целью выявления факторов, влияющих на достижение качества образования и принятия обоснованных управленческих решений;

– информационное, аналитическое и экспертное обеспечение процедур управления качеством образования в муниципальной системе образования;

– повышение открытости муниципальной системы образования, уровня информированности участников образовательных отношений и

партнеров системы образования для принятия ими решений в пределах их компетенций;

- установление степени выполнения установленных законодательством стандартов и норм, включая ФГОС общего образования, профессиональный стандарт педагога и руководителя;

- определение степени связи региональной, муниципальной систем и системы образовательной организации управления качеством образования на основе соотнесения результатов оценок регионального и муниципального механизмов управления качеством образования, механизмов управления качеством образования на уровне образовательной организации;

- создание условий и стимулирование процессов инновационного поиска в области оценки качества образования, выявление лучших муниципальных практик управления качеством образования.

6. Оценка механизмов управления качеством образования и их целевые ориентиры.

Оценка проводится по двум показателям (механизмам):

- механизмы управления качеством образовательных результатов;
- механизмы управления качеством образовательной деятельности;

представленным в виде **восьми направлений** (систем):

- система оценки качества подготовки обучающихся (приложение № 1 к Концепции);

- система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций (приложение № 2 к Концепции);

- система обеспечения профессионального развития педагогических работников (приложение № 3 к Концепции);

- система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (приложение № 4 к Концепции);

- система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи (приложение № 5 к Концепции);

- система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (приложение № 6 к Концепции);

- система организации воспитания обучающихся (приложение № 7 к Концепции);

- система мониторинга качества дошкольного образования (приложение № 8 к Концепции).

Каждое направление представлено в виде совокупности позиций оценивания, определяющих реализацию полного управленческого цикла.

Полный управленческий цикл включает в себя:

- цели и задачи;
- показатели;
- мониторинг показателей;

- анализ результатов мониторинга;
- адресные рекомендации по результатам анализа;
- мероприятия, меры, управленческие решения;
- анализ эффективности принятых мер.

Каждый показатель мониторинга формируется на уровне образовательной организации, четырех кластеров образовательных организаций муниципального района, прогнозируется плановое значение показателя в концептуальных документах.

Приведение показателей к сопоставимому виду проводится через присвоение баллов «0» или «1»: 1 – плановое значение показателя достигнуто; 0 – плановое значение показателя не достигнуто.

В случае достижения в предыдущем отчетном периоде нормативного значения или максимально возможного значения по показателю, плановым значением может быть «0» с соответствующими комментариями. При достижении нормативного значения или максимально возможного значения по показателю в текущем отчетном периоде по показателю выставляется 1 балл.

Отличительной особенностью настоящей Концепции по сравнению с предыдущей Концепцией оценки качества образования, реализованной в Александрово-Гайском муниципальном районе в 2021 году, является мотивирующий характер преимущественного числа показателей мониторинга. Показатели мониторинга подразделяются на фиксированные и динамические.

Каждый динамический показатель имеет 5 видов описательных характеристик:

- количественные;
- качественные;
- фактические динамические;
- плановые динамические (устанавливаются образовательной организацией, муниципалитетом на основании анализа и представляют прогноз);
- результирующие.

Фиксированные показатели подтверждают факт наличия чего-либо, а также могут иметь количественные характеристики.

Показатели, имеющие количественные и плановые динамические характеристики, относятся к первичным данным и формируются на основе статистических данных, установленных нормативов, проведенного анализа за предыдущий отчетный период.

Показатели, имеющие качественные, фактические динамические, результирующие характеристики относятся к расчетным показателям и рассчитываются с использованием действующих информационно-аналитических систем.

Муниципальные показатели формируются из общего перечня показателей, утвержденных на региональном уровне.

Показатели соответствуют обоснованной цели и задачам, ориентированы на измерение тех явлений и процессов, которые указаны в цели.

Плановое значение показателя в разрезе муниципального района обосновывается и определяется исходя из имеющихся аналитических и статистических данных. Исходной точкой мониторинга по каждому показателю является образовательная организация, где плановое значение каждого показателя определяется исходя из проведенного анализа динамики роста текущего отчетного периода в сравнении с предыдущим периодом.

Динамика роста по каждому показателю оценивается либо по достижению установленного норматива, либо по достижению планового значения показателя, установленного образовательной организацией и муниципальным органом управления образованием.

Каждая общеобразовательная организация, учредителем которой выступает администрация Александрово-Гайского муниципального района кластер, муниципальный район характеризуются своим значением суммы баллов. Показатели, входящие в два и более направлений одновременно, в сумме баллов учитываются 1 раз.

По итогам мониторинговых исследований каждому показателю (группе показателей) соответствует группа определенного уровня достижения плановых показателей.

По итогам проведения оценочных процедур осуществляется соотнесение полученных значений с установленными плановыми значениями показателей:

- превышение плановых значений в связи реализацией комплекса мероприятий;
- сохранение значений на прежнем уровне;
- достижение нормативного показателя.

Формируется итоговая сумма баллов, определяется процент достижения максимальной суммы баллов по каждому направлению, на основании чего делается вывод об эффективности управленческой системы. Это позволяет получить полную картину состояния муниципальных систем образования, выявить как характерные общие проблемы каждого кластера, так и специфические проблемы каждой образовательной организации.

По итогам анализа с использованием контекстных данных и уровневого распределения формулируются обобщенные адресные рекомендации по вопросам повышения качества образования, повышению эффективности управленческих действий.

7. Методы сбора и обработки информации по показателям муниципальной системы управления качеством образования в районе.

В рамках реализации Концепции используются региональные и федеральные информационные системы, которые обеспечивают сбор, хранение, обработку, передачу информации:

1) ИС КОЭРСО – информационная система комплексной оценки эффективности региональной системы образования, в рамках которой осуществляется сбор данных с уровня образовательных организаций (интернет-ресурс–<http://koerso.soiro.ru/>);

2) ИС ЕСОИРО –информационная площадка «Электронное образование», в рамках которой осуществляется формирование и проведение опросов участников образовательных отношений (интернет-ресурс–<http://e.soiro.ru>).

3) ФИС ОКО– Федеральная информационная система оценки качества образования – организационно-технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования (интернет-ресурс–<https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>);

4) МИАСС – мониторинговая информационно-аналитическая система сбора (интернет – ресурс–<http://sarrcoke.ru/admin/mias/>);

5) Федеральная система пообъектного учёта – сбор статистических данных по формам ФСН № ОО-1 и № ОО-2 (интернет-ресурс–<https://cabinet.miccedu.ru/>).

Региональные мониторинговые платформы имеют древовидную структуру, позволяющую осуществлять сбор данных по видам деятельности образовательной организации, с уровня муниципалитета.

Заполнение мониторинговых таблиц операторами происходит в онлайн-режиме, введённые данные автоматически сохраняются на центральном сервере и могут быть доступны операторам высшего уровня. Полученные значения показателей экспортируются в табличный процессор MS Excel.

В системах различают два вида данных: первичные и расчётные.

Первичными показателями являются стандартные статистические характеристики состояния системы образования. Первичные показатели предоставляются в систему мониторинга на муниципальном уровне (2 уровень) или уровне образовательной организации (3 уровень – организация как юридическое лицо, 4 уровень – сбор данных с уровня образовательной организации под видом реализуемой деятельности).

В рамках реализации Концепции применяются следующие методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

– классификация – это метод разделения множества объектов по определенному основанию.

– обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить

основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.

– инфографика данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.

– сопоставление – метод сравнения объектов, выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

– группировка (кластеризация) – это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами.

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах, относятся:

– шкалирование – метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения.

– ранжирование – метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин.

– среднее арифметическое – метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество;

– расчет доли от общего количества – метод вычисления процентного соотношения зафиксированного события в общей совокупности событий.

Система показателей мониторинга направлена на получение достоверной информации с целью анализа результатов и принятия управленческих решений по повышению качества образования.

Для принятия управленческих решений в Концепцию включены два типа обработки информации:

1) кластеризация образовательных организаций на муниципальном уровне предполагает выделение четырех кластеров образовательных организаций на основе **дифференцирующих факторов**, характеризующих наличием (отсутствием) возможностей устойчивого функционирования и развития.

К факторам неустойчивого функционирования и развития на основе проведенного анализа отнесены наличие (таблицы 1):

- кадровых дефицитов;
- инфраструктурных дефицитов;
- социальных дефицитов.

К первому кластеру образовательных организаций относятся образовательные организации, имеющие необходимые возможности для

устойчивого функционирования и развития, набравшие менее 10 баллов (таблица 1)

Ко второму кластеру образовательных организаций относятся образовательные организации с неустойчивыми факторами функционирования и развития при наличии кадровых, инфраструктурных, социальных дефицитов, набравшие 10 баллов и более (таблица 1).

К третьему кластеру образовательных организаций относятся образовательные организации с неустойчивыми факторами функционирования и развития при наличии двух групп дефицитов, набравшие 10 баллов и более (таблица 1).

К четвертому кластеру образовательных организаций относятся образовательные организации с неустойчивыми факторами функционирования и развития при наличии одной группы дефицитов, набравшие 10 баллов и более (таблица 1).

Таблица 1. Вес фактора неустойчивого функционирования и развития образовательных организаций

ФАКТОР	БАЛЛ
Кадровые дефициты	
наличие в штате педагогических работников, не имеющих соответствующего образования (30% и более)	2
наличие в штате педагогических работников, профессиональная подготовка которых не соответствует профессиональному стандарту (30% и более)	2
наличие вакантных ставок (на июнь текущего года)	1
наличие педагогических работников с нагрузкой 2 и более ставок	2
наличие педагогических работников в возрасте 65 лет и старше (10% и более)	1
наличие педагогических работников, не владеющих навыками дистанционного образования, использования ресурсов электронного обучения	2
Итого	10
Инфраструктурные дефициты	
наличие образовательных программ и УМК, не в полной мере обеспеченных оборудованием в соответствии с ФГОС (30% и более)	2
отсутствие устойчивой интернет-связи, отсутствие достаточной скорости для использования современных цифровых образовательных ресурсов	2
наличие потребности в капитальном ремонте	2
наличие неисполненных предписаний надзорных органов	2
наличие обоснованных обращений (жалоб) со стороны родителей (законных представителей)	2
Итого	10
Социальные дефициты	
удельный вес численности детей, воспитывающихся в неполных семьях, семьях, находящихся в социально-опасном положении (30% и более)	2
удельный вес численности детей, воспитывающихся в семьях, в которых доход на одного члена семьи не превышает прожиточного минимума (30% и более)	2
удельный вес численности детей с языком общения, отличающимся от языка	2

ФАКТОР	БАЛЛ
общения в образовательной организации (10% и более)	
индекс социально-экономической композиции образовательной организации (СЭК) составляет 25% и менее	4
Итого	10
Итого	30

Ранжирование муниципалитетов по доле образовательных организаций с устойчивым развитием.

2) расчёт динамических показателей оценки муниципальных механизмов управления качеством образования осуществляется с использованием формул:

$R = P - I$, где R – значение результирующего показателя, в %.

Если $R \leq 0$, то по показателю выставляется 1 балл.

Если $R > 0$, то по показателю выставляется 0 баллов.

P – плановое значение показателя, в %.

Значение P определяется с учетом имеющегося нормативного значения или по результатам проведенного анализа за предыдущий отчетный период.

I – значение показателя динамики изменений доли показателя текущего отчетного периода по отношению к предыдущему отчетному периоду, в %.

$I = (k1/K1 - k0/K0) \times 100$,

$k1$ – фактическое значение по показателю текущего года.

$K1$ – значение общего количества по показателю текущего года.

$k0$ – фактическое значение по показателю прошедшего года.

$K0$ – значение общего количества по показателю прошедшего года.

На основе фактически достигнутых результатов проводится уровневое распределение образовательных организаций. В этом случае выделяются 3 группы результатов.

Группа	Диапазон индекса	Уровень функционирования управленческой системы
1	от 0% до 50%	управленческая система неэффективна
2	от 50% до 75%	управленческая система недостаточно эффективна
3	от 75% до 100%	управленческая система эффективна

Полученные в ходе мониторинговых, социологических исследований и изучения статистических отчетов данные анализируются ответственными специалистами на уровне муниципалитета. В том числе выявляются средние значения результатов для каждого из 4 кластеров образовательных организаций с устойчивыми / неустойчивыми факторами развития, а также отклонения от средних значений как в сторону недостижения средних значений по кластеру, так и в сторону превышения средних значений. Выявляются факторы, повлиявшие на различные результаты деятельности образовательных организаций со схожими факторами развития.

Результаты мониторинга предоставляются участникам в виде адресных рекомендаций, направленных на повышение качества управления образованием в зависимости от полученных результатов.

Адресные рекомендации направляются всем заинтересованным лицам официальными письмами. При необходимости указанные результаты рассматриваются на совещаниях с руководителями ОО.

По итогам проведенного мониторинга на уровне муниципалитета принимаются меры и управленческие решения – конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учетом выявленных проблемных областей и выявления факторов отклонений внутри кластеров. Указанные решения оформляются в виде приказов.

По итогам принятия мер и управленческих решений ответственными за функционирование системы мониторинга на муниципальном уровне не реже 1 раза в год проводится анализ эффективности принятых мер, по результатам которого вносятся изменения в цели и показатели системы мониторинга.

8. Реализация механизмов управления качеством образования по позициям полного управленческого цикла.

Управление качеством образования выстраивается по позициям полного управленческого цикла.

Полный управленческий цикл включает в себя позиции: цели, показатели, мониторинг показателей, анализ результатов мониторинга, адресные рекомендации по результатам анализа, меры и мероприятия, управленческие решения, анализ эффективности принятых мер.

В настоящей Концепции определены муниципальные цели и перечень задач для их реализации, определены перечни показателей по каждому из направлений. Показатели соответствуют обоснованной цели, ориентированы на измерение тех явлений и процессов, которые указаны в цели.

Для дальнейшего проведения мониторинга показателей определены и описаны методы сбора и обработки информации, том числе с использованием информационных систем.

Концепция описывает позиции управленческого цикла, связанные с определением целей, задач, показателей, включая методы сбора и обработки информации.

Следующий шаг управленческого цикла – проведение мониторинга, то есть осуществление сбора и обработки информации по разработанным показателям при помощи тех методов, которые были определены.

По итогам проводится анализ собранной информации по каждому из разработанных показателей, который должен включать не только описательную статистику, он предполагает использование контекстных данных, выявление дефицитов и факторов, влияющих на полученные результаты, а также успешных практик. Для более глубокого изучения результатов используются элементы кластеризации, то есть упорядочивания

объектов в сравнительно однородные группы по ряду признаков. При этом рассмотрение результатов анализа в разрезе муниципалитетов не является кластеризацией.

Итогом проведения анализа каждого из показателей является разработка адресных рекомендаций, которые могут включать сведения об использовании успешных практик. Кроме того, могут быть разработаны методические рекомендации, основанные на результатах анализа.

Описанные позиции управленческого цикла (проведение мониторинга, анализ результатов мониторинга, адресные рекомендации по результатам анализа) закрепляются в процессуальных документах, утвержденных на уровне Александрово-Гайского муниципального района.

Проекты процессуальных документов разрабатываются субъектами реализации механизмов управления качеством образования.

После проведения анализа и разработки адресных рекомендаций принимаются меры и проводятся различные мероприятия, направленные на совершенствование механизмов управления качеством образовательных результатов и образовательной деятельности, принимаются управленческие решения, которые также должны включать сведения о сроках реализации, об ответственных и об участниках.

Завершающим этапом управленческого цикла является анализ эффективности принятых мер. Итогом проведения такого анализа является определение проблемы, которая ложится в основу при формировании нового управленческого цикла.

Реализация последних трех позиций управленческого цикла (меры и мероприятия, управленческие решения, анализ эффективности принятых мер) фиксируется в управленческих документах.

Концептуальные, процессуальные и управленческие документы публикуются по мере их обновления на официальном сайте в разделе «Муниципальные управленческие механизмы».

9. Субъекты реализации механизмов управления качеством образования в Александрово-Гайском муниципальном районе, их полномочия.

Муниципальный уровень:

– органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования.

Уровень образовательных организаций:

– муниципальные образовательные организации, расположенные на территории муниципального района, учредителем которых выступает администрация Александрово-Гайского муниципального района (далее – образовательные организации);

– коллегиальные органы управления образовательных организаций, предусмотренные уставами образовательных организаций;

- представительные органы обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся;
- общественные объединения.

Органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования:

- осуществляют формирование муниципальных систем управления качеством образования и регламентацию их функционирования;
- осуществляют организацию проведения оценочных процедур муниципального, регионального, федерального уровней в пределах своей компетенции;
- осуществляют организацию сбора информации, необходимой для проведения процедур оценки качества образования на территории муниципального района (городского округа);
- обеспечивают управление качеством образования на муниципальном уровне с учетом региональных подходов на основе логически взаимосвязанных, полнокомпонентных, завершенных управленческих циклов: формулирование целей, проведение мониторинга, подготовка аналитических отчетов с использованием контекстных данных и адресных методических рекомендаций по результатам мониторинговых исследований, разработка комплекса мер и мероприятий, принятие управленческих решений по вопросам повышения качества образования, анализ эффективности принятых мер.

Образовательные организации, учредителем которых выступает администрация Александрово-Гайского муниципального района:

- обеспечивают функционирование и развитие системы управления качеством образования в образовательной организации, внутренней системы оценки качества образования с учетом муниципальных подходов;
- участвуют в мониторинговых исследованиях качества образования и иных оценочных процедурах, предусмотренных на федеральном уровне;
- обеспечивают проведение процедур самообследования, самооценки и открытого представления результатов через ежегодный публичный доклад, отчет о результатах самообследования;
- обеспечивают реализацию завершенных управленческих циклов на уровне образовательной организации;
- обеспечивают участие обучающихся, родителей (законных представителей), педагогических работников, общественных наблюдателей в процедурах оценки качества образования;
- обеспечивают информирование родителей (законных представителей) о результатах мониторинговых исследований и иных оценочных процедур, целесообразности объективной оценки в рамках систем оценки качества образования.

Коллегиальные органы управления образовательных организаций, предусмотренные уставами образовательных организаций, представительные органы обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся,

общественные объединения осуществляют свою деятельность в соответствии с Положениями, утвержденными на уровне образовательного учреждения.

10. Порядок взаимодействия участников оценки МУМ.

Взаимодействие между участниками мониторинга осуществляется на институциональном уровне при координации ответственных, назначенных приказами руководителя образовательной организации и органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования. Ответственные координаторы мониторинга заполняют данные на соответствующем уровне представленные в Концепции, используя указанные методы сбора информации, проводят организационную и разъяснительную работу в этом направлении.

Образовательные организации и муниципалитеты устанавливают плановые значения по каждому показателю.

Образовательные организации и муниципалитеты вносят плановые значения, а также первичные данные по показателям мониторинга в информационные системы п.7 настоящей Концепции.

На муниципальном уровне ответственные за проведение мониторинга:

- информируют участников о сроках проведения мониторинга и условиях участия в нем приказом;

- оказывают содействие в обеспечении независимыми наблюдателями образовательных организаций при проведении оценочных процедур и организации коллегиальной проверки ВПР с привлечением методистов методических служб;

- готовят и направляют анализ и адресные рекомендации всем участникам мониторинга не позднее 30 календарных дней после выгрузки данных мониторинга. Результаты мониторинга рассматриваются на совещании с руководителями ОО в течение месяца со дня выгрузки данных мониторинга;

- предлагают меры, мероприятия, управленческие решения, которые оформляются приказами не позднее 45 календарных дней после завершения выгрузки данных мониторинга;

- по мере реализации мер/мероприятий, направленных на совершенствование механизмов управления качеством образования в целом или отдельных компонентов, вносят предложения по изменениям в цели системы мониторинга, формируют управленческие решения, утверждая распорядительным документом;

- по итогам оценки принятых управленческих решений проводят анализ эффективности принятых управленческих решений, с рассмотрением данного вопроса и утверждения принятых решений распорядительным документом;

– при изменении целей системы мониторинга вносят предложения по формулировкам показателей, индикаторов, методов сбора информации и форм для проведения мониторинговых исследований.

11. Ожидаемые результаты реализации Концепции.

1. Формирование и развитие региональных и муниципальных механизмов управления качеством образовательных результатов и образовательной деятельности, основанных на единых концептуальных подходах.

2. Повышение качества образования в муниципальном районе (городском округе).

3. Комплексное внедрение эффективных механизмов управления качеством образования за счет синхронизации работ на разных уровнях образовательной системы.

4. Повышение эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, учредителем которых выступает администрация муниципального района (городского округа) (далее – образовательные организации);

5. Профессиональный рост педагогических работников на основе развития системы непрерывного профессионального мастерства и повышения квалификации.

6. Обеспечение равенства образовательных возможностей и повышение качества подготовки в школах, работающих в неблагоприятных социальных условиях и показывающих низкие образовательные результаты.

7. Создание образовательной среды, способствующей самоопределению обучающихся в выборе профессии, развитию таланта у детей, в том числе с ОВЗ.

8. Широкое применение эффективных средств информационного, методического и технического сопровождения механизмов управления качеством образования на основе региональных информационных систем.

9. Развитие инструментов проведения мониторинговых исследований и подходов к анализу получаемых результатов, в том числе использование информационных систем, кластерного подхода, факторного анализа

10. Использование результатов оценки МУМ в управлении рисками на муниципальном уровне.

**Приложение № 1
к Концепции управления
качеством образования в
Александрово-Гайском
муниципальном районе
Саратовской области**

Система оценки качества подготовки обучающихся

1. Обоснование актуальности исследования

Концепция управления качеством подготовки обучающихся заложена в Государственной программе «Развитие образования в Саратовской области до 2025 года». Министерство образования Саратовской области при разработке и реализации государственной программы основывалось на результатах, достигнутых в ходе выполнения областных и ведомственных целевых программ, реализации на территории области проекта модернизации региональных систем общего образования на 2011-2013 годы и задачах, поставленных в национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», Стратегии социально-экономического развития Саратовской области на период до 2030 года.

В целях получения объективных результатов на муниципальном уровне используются данные по итогам всероссийских, международных и национальных исследований качества подготовки обучающихся.

Методологической основой построения модели оценки и управления качеством общего образования является кластерный подход.

2. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

Ежегодные мониторинговые исследования в рамках кластерной модели указывают на наличие ряда проблем в управлении качеством подготовки на муниципальном уровне:

- наличие кадрового дефицита;
- наличие инфраструктурных дефицитов.

3. Цели и задачи

Цель: совершенствование механизмов управления качеством подготовки обучающихся на основе дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество образования.

Задачи:

- разработка и внедрение механизмов управления, обеспечивающих достижение всеми обучающимися базового уровня предметных результатов

освоения основной образовательной программы на каждом уровне образования (20

– поиск и апробирование механизмов управления, направленных на обеспечение устойчивого роста удельного веса численности обучающихся, достигших уровня предметных результатов освоения основной образовательной программы выше базового на каждом уровне образования;

– поиск и апробирование механизмов управления, направленных на обеспечение устойчивого роста удельного веса численности обучающихся, достигающих высокого уровня метапредметных результатов, функциональной грамотности на этапе введения новых ФГОС;

– управление формированием комплекса мероприятий по обеспечению объективности и сбалансированности оценочных процедур качества подготовки обучающихся, объективности процедур проведения соответствующих этапов Всероссийской олимпиады школьников, в том числе в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций.

В целях формирования общего системного подхода к оценке качества образования разработана «Региональная программа мониторинговых исследований качества образования общеобразовательных организаций Саратовской области»¹, которая включает в себя саму программу и диагностические методики.

Настоящая программа мониторинговых исследований представляет собой совокупность диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих основанную на единой концептуально-методологической базе оценку образовательного **процесса** и образовательных **результатов**.

Основой региональной системы оценки качества образования является **кластерная модель**.

Кластерная модель программы мониторинговых исследований в графическом выражении также имеет два измерения.

Уровень результата– это горизонтальная ось измерения степени результативности образования. Показатели данного уровня побуждают руководителя принимать меры по улучшению учебных и внеучебных достижений школьников, их надпредметных и ключевых компетенций, сохранению здоровья обучающихся.

Уровень процесса– это вертикальная ось. Показатели этого уровня ранжируют муниципальные системы образования по условиям организации образовательного процесса, качественной характеристике педагогических кадров и образовательных программ. По сути, данные, полученные по этой оси, можно расценивать как материально-технические, финансовые, кадровые вложения в образовательный процесс. Соответственно, чем выше уровень вложений в систему образований, тем на большие результаты вправе рассчитывать общество. Именно возможностью установить зависимость

1

между вложениями в процесс образования детей и результатами кластерный подход к оценке качества образования выгодно отличается от других подходов.

По каждой оси расположены четыре качественных уровня процесса и результата: минимальный, допустимый, средний и высокий. Шкалы делятся на четыре интервала, где первый представляет минимум эффективности (0-25% от максимально возможного количества баллов), второй – допустимый уровень (низкий с точки зрения освоения базового уровня знаний) (25,1%-50%), третий – средний уровень, обеспечивающий надёжные базовые знания обучающихся (50,1%-80%), и четвертый – высокий уровень качества процесса обучения и соответственно полученного результата (80,1%-100%).

4. Характеристика показателей.

Направления	№ п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования: базового уровня	1.1.1	Увеличение удельного веса (далее – УВ) численности обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме 3 предметов ВПР (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки. <i>(Отношение числа обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме 3 предметов ВПР (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки в общему числу обучающихся 4 классов, выраженное в процентах)</i>	На 10%
	1.1.2	Увеличение УВ численности обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающиеся справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по 3 предметам ВПР: русский язык, математика, окружающий мир. <i>(Отношение числа обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающиеся справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по 3 предметам ВПР к общему числу обучающихся 4 классов, выраженное в процентах)</i>	На 5%
По достижению	1.1.3	Увеличение УВ численности обучающихся 9 классов, набравших не менее 10 баллов в	На 22%

Направления	№ п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
<p>обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования: базового уровня</p> <p>выше базового уровня</p>		<p>сумме любых лучших 3 предметов ГИА-9 (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки. <i>(Отношение числа обучающихся 9 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме любых лучших 3 предметов ГИА-9 (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки к общему числу обучающихся 9 классов, выраженное в процентах)</i></p>	
	1.1.4	<p>Уменьшение УВ численности выпускников, не получивших аттестат об основном образовании. <i>(Отношение числа выпускников 9 классов, не получивших аттестат об основном общем образовании к общему числу выпускников 9 классов, выраженное в процентах)</i></p>	На 1%
	1.1.5	<p>Увеличение УВ численности обучающихся 9 классов, показывающих положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым углублённо в общей численности обучающихся, изучающих предметы углублённо (по результатам ОГЭ). <i>(Отношение числа обучающихся 9 классов, показывающих положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым углублённо к общему числу обучающихся, изучающих предметы углублённо, выраженное в процентах)</i></p>	-
1.1.6	<p>Увеличение УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающиеся справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по 2 предметам ОГЭ: русский язык (№№ 1, 9), математика (№№ 22, 25). <i>(Отношение числа обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности учебных умений, а именно, обучающиеся справившиеся с заданиями высокого уровня сложности по 2 предметам ОГЭ к общему числу обучающихся 9 классов, выраженное в</i></p>	На 3%	

Направления	№ п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
		<i>процентах)</i>	
По достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования: базового уровня выше базового уровня	1.1.7	Уменьшение УВ численности выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании. <i>(Отношение числа выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании к общему числу выпускников 11(12) классов, выраженное в процентах)</i>	0% (достигнут максимальный показатель результата 100%)
	1.1.8	Увеличение УВ численности учеников 11(12) классов, показывающих положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым на профильном уровне в общей численности обучающихся, изучающих предметы на профильном уровне (по результатам ЕГЭ). <i>(Отношение числа выпускников 11(12) классов, показывающих положительную динамику за последние 2 учебных года по предметам, изучаемым на профильном уровне, к общему числу выпускников 11(12) классов, изучающих предмет на профильном уровне, выраженное в процентах)</i>	На 5%
	1.1.9.	Уменьшение доли выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по 1 из предметов ЕГЭ менее 70 баллов, в общей численности выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении», %	На 7%
	1.1.10	Увеличение количества выпускников, получивших суммарно по трём предметам более 220 баллов по результатам ЕГЭ <i>(Отношение количества выпускников, получивших суммарно по трём предметам ЕГЭ более 220 баллов к общему количеству участников ЕГЭ, выраженное в процентах)</i>	На 15%
По	1.1.11	Увеличение УВ численности	На 5%

Направления	№ п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
достижению обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования	1.1.12	<p>обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания по трём предметам ВПР из блоков ПООП НОО (ученик получит возможность научиться): русский язык(№№ 1, 4, 12, 13), математика (№№ 6, 8, 9, 10, 12), окружающий мир (№№ 6, 7, 9). <i>(Отношение числа обучающихся 4 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов к общему числу обучающихся 4 классов, выраженное в процентах)</i></p> <p>Увеличение УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания по двум предметам ВПР из блоков ПООП НОО (ученик получит возможность научиться): русский язык(№№ 6), математика (№№ 19, 24). <i>(Отношение числа обучающихся 9 классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов к общему числу обучающихся 9 классов, выраженное в процентах)</i></p>	На 5%
основного общего образования	1.1.13	<p>Увеличение УВ численности обучающихся 9 классов, обнаруживших готовность к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке (по результатам диагностики). <i>(Отношение числа обучающихся 9 классов, обнаруживших готовность к обучению в интерактивном режиме и к групповой работе на уроке к общему числу обучающихся 9 классов, выраженное в процентах)</i></p>	На 17%
	1.1.14	<p>Увеличение УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем мотивации учебной деятельности (по результатам диагностики). <i>(Отношение числа обучающихся 9 классов с высоким уровнем</i></p>	На 10%

Направления	№ п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
среднего общего образования	1.1.15	<p><i>мотивации учебной деятельности к общему числу обучающихся 9 классов, выраженное в процентах)</i></p> <p>Увеличение УВ численности обучающихся 9 классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками (по результатам диагностики). <i>(Отношение числа обучающихся 9 классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками к общему числу обучающихся 9 классов, выраженное в процентах)</i></p>	На 15%
	1.1.16	<p>Увеличение УВ численности обучающихся 11(12) классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками (по результатам диагностики). <i>(Отношение числа обучающихся 11(12) классов с высоким уровнем готовности работать с информацией и информационными источниками к общему числу обучающихся 11 классов, выраженное в процентах)</i></p>	На 10%
По оценке функциональной грамотности	1.1.17	<p>Увеличение УВ численности обучающихся 4, 8, 9 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по:</p> <p>Читательской грамотности: <i>русский язык (ВПР 4 класс, задания № 8)</i> <i>русский язык (ВПР 8 класс, задания № 8)</i> <i>обществознание (ВПР 8 класс, задание № 3)</i> <i>история (ВПР 11 класс, задание № 3)</i></p> <p><i>(Отношение числа обучающихся 4, 8, 11 классов с высоким уровнем сформированности читательской грамотности к общему числу обучающихся 4, 8, 11 классов – участников ВПР, выраженное в процентах).</i></p>	На 15%
	1.1.18	<p>Увеличение УВ численности обучающихся 4, 8 классов с высоким уровнем</p>	На 20%

Направления	№ п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
	1.1.19	<p>сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по:</p> <p>Математической грамотности: <i>математика (ВПР 4 класс, задания № 9.1, 9.2)</i> <i>математика (ВПР 8 класс, задания № 16)</i> <i>(Отношение числа обучающихся 4, 8 классов с высоким уровнем сформированности математической грамотности к общему числу обучающихся 4, 8 классов – участников ВПР, выраженное в процентах).</i></p> <p>Увеличение УВ численности обучающихся 8, 11 классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности, а именно, каждый из этих обучающихся успешно выполнил задания (получил максимальный балл) по:</p> <p>Естественнонаучной грамотности: <i>химия (ВПР 8 класс, задания №№ 5.1, 5.2);</i> <i>биология (ВПР 8 класс, задания №№ 12);</i> <i>химия (ВПР 11 класс, задания № 14).</i> <i>(Отношение числа обучающихся 8, 11 классов с высоким уровнем сформированности естественнонаучной грамотности к общему числу обучающихся 8, 11 классов – участников ВПР, выраженное в процентах).</i></p>	На 10%
	1.1.20	<p>Увеличение УВ количества учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ. <i>(Отношение количества учителей, которые используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ к общему количеству учителей, выраженное в процентах).</i></p>	На 20%
	1.1.21	<p>Увеличение УВ учителей, которые прошли обучение на КПК по функциональной грамотности в ГАУ СО СОИРО и других организациях. <i>(Отношение количества учителей, которые прошли обучение на КПК по</i></p>	На 10%

Направления	№ п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
		<i>функциональной грамотности в ГАУ СО СОИРО и других организациях, к общему количеству учителей, выраженное в процентах).</i>	
По обеспечению объективности и процедур оценки качества образования	1.1.22	Увеличение УВ численности обучающихся, участвующих в процедурах по ОКО с привлечением общественных наблюдателей от общей численности участников. <i>(Отношение числа обучающихся, участвующих в процедурах по ОКО с привлечением общественных наблюдателей, к общему числу обучающихся, участвующих в процедурах по ОКО, выраженное в процентах).</i>	0% (достигнут максимальный показатель результата 100%)
	1.1.23	Увеличение доли работ обучающихся, проверяемых с участием общественных наблюдателей от общей численности проверяемых работ. <i>(Отношение числа работ обучающихся, проверяемых с участием общественных наблюдателей, к общему числу проверяемых работ, выраженное в процентах).</i>	0% достигнут максимальный показатель результата 100%)
	1.1.24	Увеличение доли аудиторий, охваченных видеонаблюдением <i>(Отношение количества аудиторий, охваченных видеонаблюдением в день проведения и проверки работ участников процедуры ОКО, к общему количеству аудиторий, задействованных в мероприятии, выраженное в процентах).</i>	0% (достигнут максимальный показатель результата 100%)
	1.1.25	Увеличение доли обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах, к текущей успеваемости по предмету <i>(отношение числа обучающихся, подтвердивших отметку по процедурам ОКО к общему числу обучающихся, принявших участие в процедурах ОКО, выраженное в процентах).</i>	На 20%
По обеспечению объективности и Всероссийской	1.1.26	Увеличение доли обучающихся, участвующих во ВсОИШ, проводимой с привлечением общественных наблюдателей. <i>(Отношение числа обучающихся, участвующих во ВсОИШ с привлечением общественных наблюдателей, к общему числу обучающихся,</i>	0% (достигнут максимальный показатель результата 100%)

Направления	№ п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
олимпиады школьников		<i>участвующих во ВсОШ, выраженное в процентах).</i>	
	1.1.27	Увеличение доли работ обучающихся, проверяемых в рамках ВсОШ с участием общественных наблюдателей. <i>(Отношение числа работ обучающихся, проверяемых в рамках ВсОШ с участием общественных наблюдателей, к общему числу проверяемых работ, выраженное в процентах).</i>	0% (достигнут максимальный показатель результата 100%)
	1.1.28	Увеличение доли аудиторий, охваченных видеонаблюдением <i>(Отношение количества аудиторий, охваченных видеонаблюдением в день проведения, к общему количеству аудиторий, задействованных в мероприятии, выраженное в процентах).</i>	0% (достигнут максимальный показатель результата 100%)
	1.1.29	Наличие на сайте образовательной организации сбалансированного графика оценочных процедур ключевых компетенций обучающихся	Наличие
	1.1.30	Увеличение доли обучающихся, поступивших в образовательные организации среднего профессионального и высшего образования по профилю обучения, от общего количества обучающихся в профильных классах ОО, %	На 20%
	1.1.31	Увеличение доли обучающихся, поступивших в образовательные организации среднего профессионального образования региона по окончании 11 (12) класса, %;	На 10%
	1.1.32	Увеличение доли обучающихся, поступивших в образовательные организации высшего образования региона по окончании 11 (12) класса, %.	На 25%

**Приложение № 2
к Концепции управления
качеством образования в
Александрово-Гайского
муниципального района
Саратовской области**

**Система мониторинга эффективности
руководителей образовательных организаций**

1. Обоснование актуальности исследования

Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций (далее – ОО), учредителем которых выступает администрация Александрово-Гайского муниципального района, является значимым направлением оценки механизмов управления качеством образовательной деятельности.

Руководитель ОО является единоличным исполнительным органом, осуществляющим текущее руководство деятельностью ОО (ч. 3 ст. 26 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), несёт ответственность за руководство образовательной, научной, воспитательной работой и организационно-хозяйственной деятельностью ОО (ч. 8 ст. 51 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), оказывает непосредственное влияние на динамику качества работы ОО в целом.

Мониторинг эффективности руководителей ОО Александрово-Гайского муниципального района направлен на преодоление противоречия между требованиями к профессиональным и личностным качествам руководителя ОО и уровнем его готовности к выполнению функций руководителя с целью поиска оптимальных способов повышения эффективности работы образовательной организации. Эффективность руководителя образовательной организации, с одной стороны, определяется соответствием его компетентности профессиональному стандарту, совокупностью знаний, умений, профессионально значимых качеств, обеспечивающих выполнение профессиональных функций, с другой стороны – реальными результатами деятельности образовательной организации.

Следует отметить, что распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 года № 3273-р утверждены основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, скорректированные распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 октября 2020 года № 2580-р. В данных документах определён ряд мероприятий, направленных на непрерывность

профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров, разработку модели аттестации руководителей образовательных организаций, а также утверждение профессионального стандарта руководителя образовательной организации.

Деятельность по повышению эффективности руководителей ОО и результативности ОО носит комплексный характер и должна учитывать всё многообразие задач, решаемых в муниципальной системе образования.

Оценка эффективности руководителей ОО способна стать стимулом профессионального роста управленческих кадров на основе самоанализа параметров, заложенных в качестве показателей инструмента мониторинговых исследований государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО «СОИРО») и государственного автономного учреждения Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования» (далее – ГАУ СО «РЦОКО»). Вместе с тем, данный мониторинг даёт основания для анализа актуальных проблем повышения качества образования посредством совершенствования управленческой деятельности в ОО, выявления лучших практик управления качеством образования, проблемных зон в управлении качеством образования для последующей организации деятельности по их совершенствованию.

2. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

В рамках проведённого мониторинга эффективности руководителей ОО выявлены недостатки в механизмах управления качеством образовательной деятельности:

- недостаточный уровень единых требований по развитию муниципальных систем образования,

- рост доли руководителей ОУ с низким уровнем сформированности профессиональных компетенций,

- низкий уровень системы работы с лицами, зачисленными в резерв управленческих кадров,

- низкий уровень мотивации работников системы образования к выполнению административных функций, отсутствие ротации кадров (увеличение среднего возраста педагогических коллективов на протяжении последних 5 лет) .

Таким образом, перед муниципальной системой образования стоит задача по разработке показателей, методов сбора и обработки информации, принятия мер и проведения мероприятий, направленных на адресную поддержку руководителей ОО, организацию наставничества и профессиональный рост управленческих кадров.

3. Цели и задачи

Цель: совершенствование механизмов управления по повышению эффективности руководителей образовательных организаций, учредителем которых выступает администрация Александрово-Гайского муниципального района (далее – образовательные организации) на муниципальном уровне.

Задачи:

– создание вариативных условий, обеспечивающих повышение уровня профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций, систематическое совершенствование профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций в срок до 20.06.2022 года;

– поиск и реализация управленческих механизмов, направленных на достижение обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ в срок до 22.08.2022 года;

– содействие в создании условий по организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами в срок до 01.09.2022 года;

– организация обучения и пополнения резерва управленческих кадров педагогическими работниками образовательных организаций в срок до 01.09.2022 года;

– формирование эффективных управленческих механизмов по реализации комплексных подходов к обеспечению необходимых условий для функционирования образовательных организаций в срок до 15.08.2022 года.

4. Характеристика показателей

Направления	№п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
По учету руководителей образовательных организаций, повысивших уровень профессиональных компетенций	2.1.1.	Увеличение доли руководителей ОО с высшим образованием (бакалавриат и/или магистратура) или имеющим дополнительное профессиональное образование (программа профессиональной переподготовки) по одному из направлений: «экономика», «менеджмент», «управление персоналом», «государственное и муниципальное управление»	100%
	2.1.2.	Увеличение доли руководителей ОО, которые имеют удостоверение (диплом) о повышении	100%

		<p>квалификации (профессиональной переподготовке) по дополнительным профессиональным программам управленческого профиля в течение последних трёх лет;</p>	
	2.1.3.	<p>Увеличение удельного веса численности руководителей, являющихся руководителем МО, наставником, куратором молодых руководителей, куратором ШНОР, экспертом, победителем или призером конкурсов для руководителей, проводимых в отчетном периоде, участниками мероприятий в части обмена опытом и лучшими управленческими практиками.</p>	35%
	2.1.4.	<p>Увеличение доли руководителей, под руководством которых возглавляемая им ОО имеет результативное участие (призер, победитель) в конкурсах общеобразовательных организаций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Школы – лидеры качества» - «Школа года» - «Лучшая школа России» - «Успешная школа» - «Лучшие 1000 школ» - «Флагманы образования» - «Молодые управленцы» - конкурсы, проводимые в рамках реализации национального проекта «Образование» 	30%
По достижению обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ (управле	2.1.5.	<p>Увеличение доли обучающихся ОО, достигших базового уровня предметной подготовки при освоении основных общеобразовательных программ (по итогам независимой оценки);</p>	100%
	2.1.6.	<p>Увеличение доли обучающихся ОО, достигших высокого уровня предметной подготовки при освоении основных общеобразовательных программ (по итогам независимой оценки);</p>	30%
	2.1.7.	<p>Увеличение удельного веса численности выпускников 11-х классов ОО, получивших медаль «За</p>	15%

ние образова тельной деятельн остью		особые успехи в учении», набравших по предметам ЕГЭ не менее 70 баллов	
	2.1.8.	Увеличение удельного веса численности обучающихся ОО, получивших значки ГТО	10%
	2.1.9.	Увеличение удельного веса численности обучающихся ОО, имеющих дипломы победителей и призёров ВсОШ (муниципального уровня и выше)	38%
	2.1.10.	Увеличение удельного веса численности обучающихся ОО, входящих в состав детских общественных объединений (движений), волонтёрских / добровольческих организаций	55%
	2.1.11.	Увеличение доли образовательных организаций, на базе которых зарегистрирован спортивный клуб	90%
	2.1.12.	Увеличение доли ОО, в которых отсутствуют правонарушения обучающихся ОО в отчётном периоде	100%
	2.1.13.	Увеличение удельного веса численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, в общей численности детей, %	100%
По организа ции получен ия образова ния обучающ имися с ОВЗ, детьми- инвалида ми	2.1.14	Увеличение удельного веса ОО, имеющих утверждённую «Дорожную карту по повышению значений показателей доступности для инвалидов в объектов и услуг в сфере образования»	100%

	2.1.15	Увеличение удельного веса ОО, имеющих адаптированные основные общеобразовательные программы при наличии обучающихся с ОВЗ	50%
	2.1.16.	Увеличение удельного веса ОО, имеющих специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами в соответствии с заключением ПМПК / МСЭ;	100%
	2.1.17.	Увеличение удельного веса педагогов, осуществляющих психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с ОВЗ (педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог, тьютор);	100%
По формированию резерва управленческих кадров	2.1.18.	Увеличение доли работников ОО, прошедших обучение и зачисленных в резерв управленческих кадров	100%
	2.1.19.	Увеличение доли работников ОО, прошедших обучение, зачисленных в резерв управленческих кадров и назначенных на должность «руководитель»	100%
По созданию условий для реализации основных образовательных	2.1.20.	Увеличение доли фонда оплаты труда работников ОО, направляемого на оплату труда педагогических работников	70 %
	2.1.21.	Увеличение доли привлечённых средств в общем бюджете ОО	0
	2.1.22.	Увеличение доли педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических	45%

программ (кадровых, финансовых, материально-технических и иных)	2.1.23.	работников ОО Увеличение доли ОО, имеющих современные учебные кабинеты, лаборатории, мастерские, оборудованные в соответствии с требованиями ФГОС	50%
	2.1.24.	Увеличение доли ОО, которые имеют в наличии функционирующие в ОО электронные информационно-образовательные среды, включающие электронные библиотеки, электронные журналы, электронные дневники и др.	100%
	2.1.25.	Увеличение доли заданий в электронной форме для учащихся, проверяемых с использованием технологий автоматизированной проверки, %	60%
	2.1.26.	Увеличение удельного веса ОО, которые имеют в наличии разработанные и реализуемые в ОО сетевые образовательные программы в соответствии с договором о сетевой форме реализации образовательных программ/ образовательная организация является сетевым партнером	70%
	2.1.27.	Увеличение доли ОО, в которых отсутствуют случаи травматизма и несчастных случаев с работниками и обучающимися (воспитанниками)	100%
	2.1.28.	Увеличение доли ОО, имеющих открытость, доступность, актуальность материалов ОО, размещённых на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	100%
	2.1.29.	Увеличение доли ОО, в которых отсутствуют обоснованные	100%

	2.1.30.	<p>обращения и жалобы физических (юридических) лиц на деятельность ОО</p> <p>Увеличение доли ОО, в которых отсутствуют неисполненные в срок предписания надзорных органов по различным направлениям деятельности ОО.</p>	100%
--	---------	--	------

Система обеспечения профессионального развития педагогических работников

Главным связующим звеном, транслирующим государственную политику в сфере образования, и координатором процессов профессионального роста педагогов и управленцев, должна стать сеть методических служб. Модернизация системы образования и творческие инновационные процессы в отрасли стимулируют к обновлению методической работы.

Актуальные направления совершенствования региональных систем обеспечения профессионального развития педагогических работников определены федеральным проектом «Современная школа» национального проекта «Образование» и направлены на формирование единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. Для достижения целей федерального проекта в соответствии с методическими рекомендациями по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в регионах создаются центры непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников.

1. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2019 года № 3273-р утверждены основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста, Концепцию развития педагогических кадров Саратовской области на 2018-2022 годы (<https://clck.ru/VEuNQ>).

Выделены несколько составляющих развития педагогических кадров области (<https://clck.ru/VEuSc>):

- механизмы стимулирования;
- процедуры повышения квалификации, помогающие учителю устранить проблемы в его профессиональной подготовке;
- механизмы профессиональной помощи и поддержки учителей, например, в форме консультативной помощи тем, кто в ней заинтересован;
- механизмы развития среды профессионального общения.

Обобщённая картина дефицитов, выявленных в рамках оценки компетенций педагогов и руководителей, в большей степени связана с методической и аналитической составляющей работы педагога (<https://clck.ru/VEuC6>).

- низкий уровень организации работы по обобщению и ретрансляции продуктивного педагогического опыта (в том числе снижение активности педагогических работников по организации обобщения опыта работы);
- отсутствие системного подхода в организации работы с молодыми педагогами;
- низкий уровень активности участия педагогических и руководящих работников в деятельности региональных и сетевых профессиональных ассоциаций и объединений;
- отсутствие в ОУ практики разработки и реализации персональных траекторий профессионального развития педагогов;
- недостаточное развитие форм взаимообучения работников системы образования, отсутствие в ОУ системы наставничества как формы методической поддержки педагогических работников.

3. Цели и задачи

Цель: совершенствование механизмов управления системой обеспечения профессионального развития педагогических работников на основе дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество образования.

Задачи:

- выстраивание единой муниципальной системы профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров, а также тьюторское сопровождение их индивидуальных образовательных маршрутов, построенных на основе диагностики профессиональных дефицитов;
- развитие сетевого взаимодействия между субъектами научно-методической деятельности для создания единой информационно-методической среды, способствующей профессиональному росту педагогических работников и управленческих кадров, апробации и внедрения инновационных моделей повышения квалификации (профессиональной переподготовки) на основе объединения и совместного использования ресурсов;
- разработка различных форм поддержки и сопровождения учителей; - создание условий для овладения педагогическими работниками и управленческими кадрами навыками использования современных технологий, в том числе цифровых;
- внедрение в образовательный процесс современных технологий обучения и воспитания, в том числе проектных форм работы с обучающимися;

- создание условий для вовлечения педагогических работников в исследовательскую деятельность;

- создание единой системы выявления, обобщения, продвижения и внедрения подтвердивших эффективность педагогических и управленческих практик;

- стимулирование разработки, апробации и внедрения инновационных форм методической работы, деятельности профессиональных сообществ, ассоциаций и методических объединений в муниципальной системе образования, направленных на освоение современных профессиональных компетенций.

Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников.

- Формирование персональных траекторий непрерывного профессионального развития педагогов и управленческих кадров на основе дефицитов, выявленных независимой диагностикой профессиональных компетенций. (до 25.12.2022 г.)

- Разработка индивидуальных образовательных маршрутов, направленных на совершенствование предметных компетенций педагогических работников (до 25.12.2022 г.)

- Организация и проведение мероприятий, направленных на профилактику профессионального выгорания педагогов (в течение года).

- Формирование региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников (в течение года).

Устранение дефицита педагогических кадров.

- Своевременное выявление кадровых потребностей в ОО (в течение года).

- Создание условий для развития кадрового потенциала в образовательных организациях (до 01.09.2022 г.);

- Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности (в течение года).

- Привлечение молодых специалистов (до 01.09.2022 г.).

Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ.

- Организация и проведение повышения квалификации по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся (в течение года).

- Организация и проведение повышения квалификации по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС (в течение года).

- Организация и проведение повышения квалификации по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды (в течение года).

4. Характеристика показателей.

Направления	№п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
<i>Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников</i>			
По повышению профессионального мастерства педагогических работников	2.2.1.	Увеличение доли педагогических работников, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам из федерального реестра дополнительных профессиональных программ, реализуемых, за последние 3 года (в сравнении с предыдущим отчетным периодом, %)	30% (увеличение на 5 %)
По обеспечению ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами	2.2.2.	Увеличение доли педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов (в сравнении с предыдущим отчетным периодом, %)	100% (сохранение показателя)
По повышению профессионального мастерства педагогических работников	2.2.3.	Увеличение доли педагогических работников, принявших результативное участие (лауреат, призер, победитель) в очных этапах конкурсов профессионального мастерства (в сравнении с предыдущим отчетным периодом, %)	5% (увеличение на 2%)
По вовлечению педагогов в экспертную деятельность	2.2.4.	Увеличение доли педагогических работников, привлекаемых к экспертной деятельности (включая членство в экспертных комиссиях муниципального, регионального и федерального уровней) (в сравнении с предыдущим отчетным периодом, %)	5% (увеличение на 3%)
<i>Устранение дефицита педагогических кадров</i>			
По выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников	2.2.5.	Увеличение доли педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов) (в сравнении с предыдущим отчетным периодом, %)	10% (увеличение на 10%)

Направления	№п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
По учету индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов	2.2.6.	Увеличение доли педагогических работников, для которых был разработан индивидуальный образовательный маршрут совершенствования профессионального мастерства (в сравнении с предыдущим отчетным периодом, %)	35%(увеличение на 10%)
По выявлению кадровых потребностей	2.2.7.	Снижение доли вакансий в дошкольных образовательных организациях, общеобразовательных организациях, организациях дополнительного образования детей (на конец учебного года, в сравнении с предыдущим отчетным периодом, %)	100% (сохранение показателя)
По выявлению кадровых потребностей	2.2.8.	Увеличение доли учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета (в сравнении с предыдущим отчетным периодом, %)	100% (в предыдущем отчетном периоде достигнут максимальный показатель 100%)
По выявлению кадровых потребностей	2.2.9.	Увеличение доли педагогических работников, повысивших квалификационную категорию/сохранивших высшую квалификационную категорию в результате переаттестации (в сравнении с предыдущим отчетным периодом, %)	80 % (увеличение на 13 %)
по поддержке молодых педагогов/реализации программ	2.2.10.	Увеличение доли молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов (в сравнении с предыдущим отчетным периодом, %)	100% (сохранение показателя)

Направления	№п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
наставничества педагогических работников			
по поддержке молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников	2.2.11.	Увеличение доли педагогов, участвующих в программах наставничества, от общего числа педагогов (в сравнении с предыдущим отчетным периодом, %) (в сравнении с предыдущим отчетным периодом, %)	60% (увеличение на 5%)
по поддержке молодых педагогов/реализации программ наставничества педагогических работников	2.2.12.	Увеличение доли молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив (в сравнении с предыдущим отчетным периодом, %)	1 % (сохранение показателя)
<i>Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ</i>			
По повышению квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ	2.2.13.	Увеличение доли педагогических работников, повысивших свою квалификацию (курсы повышения квалификации, стажировки и пр.) в рамках реализации приоритетных федеральных программ (формирование функциональной грамотности обучающихся, введение обновленных ФГОС, внедрение цифровой образовательной среды) (в сравнении с предыдущим отчетным периодом, %)	35% (увеличение на 10%)

**Система работы со школами с низкими результатами обучения
и/или школами, функционирующими
в неблагоприятных социальных условиях далее-ШНОР)**

1. Обоснование актуальности исследования.

Комплексное сопровождение и поддержка школ с низкими образовательными результатами (далее – школы с НОР), учредителем которых выступает администрация муниципального района (городского округа), позволяет обеспечить выравнивание возможностей обучающихся на получение качественного образования. Условия образовательного процесса определяются контекстом и факторами, специфическими для каждой образовательной организации. Низкие образовательные результаты часто являются следствием негативного влияния факторов риска или их сочетания.

В настоящее время выстраивание системы работы со школами с НОР, направленной на повышение качества образования в данных общеобразовательных организациях, является частью мероприятий реализации национального проекта «Образование», реализующегося в период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2024 года. В рамках данного национального проекта реализуется федеральный проект «Современная школа», основной задачей которого является внедрение в российских школах новых методов обучения и воспитания, современных образовательных технологий.

Деятельность муниципального органа управления образованием по организации работы со школами с НОР осуществляется в соответствии со следующими региональными документами, определяющие порядок оказания адресной методической помощи школам с НОР: Концепция поддержки общеобразовательных организаций Саратовской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на 2020-2024 годы (утверждена приказом министерства образования Саратовской области от 29 декабря 2020 года № 1852), Модель поддержки общеобразовательных организаций Саратовской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся (утверждена приказом министерства образования Саратовской области от 29 декабря 2020 года № 1852), Дорожная карта по реализации Концепции поддержки общеобразовательных организаций Саратовской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся, на 2020-2024 годы (утверждена приказом министерства образования Саратовской области от 30 декабря 2020 года № 1861).

2. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

В рамках ежегодно проводимого мониторинга системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, выявлены недостатки в управлении системой работы со школами с ШНОР на муниципальном уровне:

- отсутствуют показатели по выявлению динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

- отсутствуют показатели по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях;

- не проводился мониторинг показателей по оказанию методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях и т.д.).

3. Цели и задачи

Цель: совершенствование механизмов управления в школах с низкими результатами обучения или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, на основе дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество образования

Задачи:

– снижение доли школ с низкими образовательными результатами в условиях объективной оценки контрольных процедур (до 30.12.2022 года);

– совершенствование механизмов управления динамикой образовательных результатов ШНОР с использованием сетевого взаимодействия (2020-2023 года);

– формирование дорожной карты управления вопросами диагностики профессиональных дефицитов предметных компетенций педагогических работников ШНОР (2021-2022 у.г.);

– реализация планов методической поддержки ШНОР (2020-2023 года);

– организация трансляции лучших школьных управленческих и педагогических практик, направленных на профилактику учебной неуспешности (ежегодно).

4. Характеристика показателей

Направления	№п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)

Направления	№п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
По выявлению школ с низкими результатами обучения	1.2.1.	Снижение доли школ, в которых не менее 30% обучающихся не преодолели минимальный порог по русскому языку или математике на ВПР/ОГЭ/ЕГЭ в один год минимум в двух различных оценочных процедурах или минимум по одному разу в течение последних 2 лет подряд в одной процедуре	На 20 %
По определению динамики образовательных результатов в выявленных школах с низкими результатами обучения	1.2.2.	Увеличение доли школ с низкими образовательными результатами, включенных в качестве сетевого партнера в программы и проекты школы с высокими образовательными результатами, от общего количества школ с низким образовательным результатов, %;	На 10 %
	1.2.3.	Увеличение доли школ с низкими образовательными результатами, показавших положительную динамику образовательных результатов по предмету (русский язык/математика на ВПР,ОГЭ и ЕГЭ, %.	На 10 %
По мониторингу ресурсных дефицитов в образовательных организациях	1.2.4.	Доля учащихся из семей, в которых хотя бы один из родителей школьника имеет высшее образование.	25%
	1.2.5.	Снижение доли ОО района (округа), в которых выявлены ресурсные дефициты (с перечислением выявленных ресурсных дефицитов);	На 20 %
По мониторингу образовательных результатов в школах, функционирующих в условиях рисков снижения образовательных результатов	1.2.6.	Увеличение удельного веса (далее – УВ) численности обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме 3 предметов ВПР (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки. <i>(Отношение числа обучающихся 4 классов, набравших не менее 11 баллов в сумме 3 предметов ВПР (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки в общему числу обучающихся 4 классов, выраженное в процентах)</i>	На 10%
	1.2.7.	Увеличение УВ численности обучающихся 9 классов, набравших не	На 5%

Направления	№п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
	1.2.8.	<p>менее 10 баллов в сумме любых лучших 3 предметов ГИА-9 (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки. <i>(Отношение числа обучающихся 9 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме любых лучших 3 предметов ГИА-9 (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки к общему числу обучающихся 9 классов, выраженное в процентах)</i></p> <p>Уменьшение УВ численности выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании. <i>(Отношение числа выпускников 11(12) классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании к общему числу выпускников 11(12) классов, выраженное в процентах)</i></p>	0% (достигнут максимальный показатель результата 100%)
По профилактике учебной неуспешности в ОО района (округа)	1.2.9.	Увеличение доли школ, в которых функционирует эффективная ВСОКО	На 30 %
	1.2.10.	Увеличение доли школ, в которых сформирована внутришкольная система профилактики учебной неуспешности	На 20 %
	1.2.11.	Увеличение доли школ, участвующих в федеральных и (или) региональных программах, проектах по развитию материально-технической базы.	На 20 %
	1.2.12.	Увеличение доли педагогических работников, прошедших повышение квалификации с учетом выявленных профессиональных дефицитов	На 25 %
	1.2.13.	Увеличение доли обучающихся (из числа неуспевающих), посещающих дополнительные занятия с целью ликвидации отставания по учебной программе.	На 35 %
	1.2.14.	Увеличение доли обучающихся, включенных в дополнительные программы	На 20 %

Направления	№п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
	1.2.15.	<p>по преодолению языковых и культурных барьеров.</p> <p>Увеличение доли родителей, охваченных разъяснительной работой по вопросам объективной оценки контрольных процедур и психолого-педагогическим консультированием</p>	На 5%

**Приложение № 5
к Концепции управления
качеством образования
в Александрово-Гайском
муниципальном районе
Саратовской области**

**Система выявления, поддержки и развития способностей
и талантов у детей и молодежи**

1. Обоснование актуальности исследования

В настоящее время в обществе возрастает потребность во всесторонне развитых людях, с активной жизненной позицией, способных неординарно мыслить, анализировать и формулировать более эффективные, перспективные пути решения возникающих проблем во всех сферах деятельности.

Именно в образовании, в работе с подрастающим поколением, необходимо вести активную, целенаправленную работу по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи.

Талантливые люди, творческие, умеющие мыслить нестандартно, способны вести нашу страну в направлении социального, духовно-нравственного, культурного преобразования.

2. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга.

Проблемы возникают не столько в процедуре выявления одаренных детей, сколько в системе их сопровождения и поддержки, а также в вопросах, касающихся мотивации подготовки педагогических работников по вопросам развития способностей и талантов. Также существует необходимость межведомственного взаимодействия с целью повышения эффективности выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.

Проблемы, на решение которых направлена цель:

- отсутствие на уровне ОУ системы работы по выявлению талантливых (способных) детей;
- низкий уровень организации психолого-педагогического сопровождения талантливых (способных) детей;
- недостаточный уровень организации взаимодействия ОУ с родителями талантливых (способных) детей по вопросам совместного развития и способностей и талантов у детей, низкий охват обучающихся дополнительным образованием с использованием дистанционных технологий и электронного обучения, сокращение в ОУ количества профильных классов;
- низкая активность участия обучающихся в профильных сменах для талантливых детей.

3. Цели и задачи.

Цель: совершенствование механизмов управления по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи на основе дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество образования.

Задачи:

- создание условий для выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, в том числе с ОВЗ, через реализацию муниципальных проектов, мероприятий программ дополнительного образования, конкурсных мероприятий, индивидуальных образовательных программ/маршрутов с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного учащегося (ежегодно до 1 сентября);
- разработка и внедрение механизмов мотивации и поддержки способных и талантливых детей и молодежи, обеспечения их психолого-педагогического сопровождения (ежегодно до 1 сентября);
- обеспечение роста удельного веса численности призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников, иных конкурсных мероприятий всероссийского уровня (ежегодно до 1 июня);
- разработка и внедрение механизмов формирования и развития эффективной системы дополнительного образования детей, учитывающей их потребности (ежегодно до 1 сентября);
- достижение уровня не ниже 80% удельного веса численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием на основе учета потребности обучающихся и их индивидуальных возможностей (до 2024 года);
- развитие способностей и талантов у детей и молодежи через увеличение удельного веса численности обучающихся, занимающихся дополнительным образованием по индивидуальным учебным планам (ежегодно в течение учебного года);
- развитие способностей и талантов у детей и молодежи через увеличение удельного веса численности обучающихся, занимающихся по программам углубленного и профильного изучения предметов (ежегодно в течение учебного года);
- создание условий для повышения квалификации педагогических работников, сопровождающих вопросы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, обеспечивающих психолого-педагогическое сопровождение (ежегодно в течение учебного года);
- создание условий для распространения успешных управленческих практик организации работы по выявлению, поддержке и сопровождению талантливых обучающихся, по осуществлению информационного и психолого-педагогического сопровождения деятельности по вопросам

выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи (ежегодно до 1 сентября);

- реализация мер по организации межуровневого и межведомственного взаимодействия, а также по осуществлению государственно-частного партнёрства для поддержки способных и талантливых детей и молодёжи (ежегодно в течение учебного года).

4. Характеристика показателей

Направления	№п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
Трек 1	Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями		
По охвату обучающихся дополнительным образованием на основе учета их потребности	1.3.1.	Увеличение удельного веса численности детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием на основе учета их потребности, в общей численности детей в субъекте Российской Федерации, %	98%
	1.3.2.	Увеличение удельного веса численности обучающихся, охваченных дополнительным образованием на основе учета их потребности с использованием дистанционных технологий и электронного обучения, %	25%
	1.3.3	Увеличение удельного веса численности обучающихся, охваченных программами дополнительного образования, реализуемыми как самой образовательной организацией, так и другими организациями по направлениям: - техническому; - естественнонаучному; - туристско-краеведческому; - социально-педагогическому; - в области искусств (по общеразвивающим / предпрофессиональным программам); - в области физической культуры и спорта (по общеразвивающим / предпрофессиональным программам)	100%

Направления	№п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
Трек 2		Организация работы с талантливыми детьми и молодежью	
По выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи	1.3.4.	Увеличение удельного веса численности обучающихся образовательных организаций, охваченных программами по выявлению и развитию способностей и талантов у детей и молодежи	70%
	1.3.5.	Увеличение удельного веса численности обучающихся, получивших премии, стипендии для поддержки одаренных детей и талантливой молодежи	0
	1.3.6.	Увеличение удельного веса численности грантов для поддержки одаренных детей и талантливой молодежи	0
	1.3.7.	Увеличение удельного веса численности талантливых детей и молодежи, получивших поддержку в рамках проектов государственно-частного партнерства	0%
	1.3.8.	Увеличение удельного веса численности обучающихся, охваченных профильными сменами для талантливых детей на базе оздоровительных лагерей, лагерей с дневным пребыванием, образовательных и досуговых центров и др.	0,1%
По выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся	1.3.9.	Увеличение удельного веса численности обучающихся с ОВЗ, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов;	80 %
	1.3.10.	Увеличение удельного веса численности обучающихся, в том числе с ОВЗ, принявших	0%

Направления	№п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
Трек 2		Организация работы с талантливыми детьми и молодежью	
я с ОВЗ		участие в образовательных сменах	
По учету участников этапов Всероссийской олимпиады школьников	1.3.11.	Увеличение удельного веса численности участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников	5%
	1.3.12.	Количество (наличие) призеров и победителей заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников	0
	1.3.13.	Увеличение количества дипломов победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников в расчете на 1000 школьников 9-11-х классов, ед	0
	1.3.14.	Увеличение удельного веса численности способных и талантливых детей и молодежи, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования по итогам олимпиад, конкурсных мероприятий	0
По учету иных форм развития образовательных достижений школьников (за исключением Всероссийской олимпиады школьников)	1.3.15.	Увеличение удельного веса численности обучающихся, охваченных иными формами развития образовательных достижений школьников (из перечня олимпиад и иных интеллектуальных и/или творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений)	70%
По учету обучающихся	1.3.16.	Увеличение удельного веса численности обучающихся, занимающихся по	35%

Направления	№п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
Трек 2		Организация работы с талантливыми детьми и молодежью	
я по индивидуальным учебным планам		индивидуальным учебным планам	
По развитию способностей у обучающихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов, профильных (предпрофильных) классах	1.3.17.	Увеличение удельного веса численности обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования;	0%
	1.3.18.	Увеличение удельного веса численности обучающихся, в классах (группах) профильного обучения в 10 - 11 (12) классах по образовательным программам среднего общего образования	70%
	1.3.19.	Увеличение удельного веса численности обучающихся 8-11 классов, осуществляющих обучение на основе договоров с образовательными организациями высшего образования	5%
	1.3.20	Увеличение удельного веса численности обучающихся в классах с УИОП, профильных (предпрофильных) классов, поступивших в ОО ВО по профилю обучения	достигнут максимальный показатель (100%)
	1.3.21	Увеличение удельного веса численности обучающихся профильных классов/классов с УИОП, участвующих во ВсОШ по профильным предметам; доля из них, ставших призерами/победителями различных этапов ВсОШ	45%/25%
По учету педагогических работников, повысивших уровень профессиональных компетенции	1.3.22	Увеличение удельного веса численности педагогических работников, прошедших подготовку по вопросам психологии одаренности, выявления, поддержки, развития способностей и талантов у детей и молодежи/повысивших уровень профессиональных компетенций в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	5%

Направления	№п/п	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
Трек 2		Организация работы с талантливыми детьми и молодежью	
й в области выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи			
По осуществлению психолого-педагогического сопровождения способных и талантливых детей и молодежи	1.3.23.	Увеличение удельного веса численности педагогов-психологов, использующих психодиагностический инструментарий для выявления одаренности у детей	100%
	1.3.24.	Увеличение удельного веса численности способных и талантливых детей, охваченных психолого-педагогическим сопровождением	100%
	1.3.25.	Увеличение доли образовательных организаций, в которых осуществляется система подготовки педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи	44 %
	1.3.26.	Увеличение удельного веса численности родителей, охваченных мероприятиями по выявлению и развитию способных и талантливых детей и молодежи в системе дополнительного образования	15%

**Приложение № 6
к Концепции управления
качеством образования
в Александрово-Гайском
муниципальном районе
Саратовской области**

**Система работы по самоопределению
и профессиональной ориентации обучающихся**

1. Обоснование актуальности исследования

Проблема самоопределения и профессиональной ориентации является государственной задачей, так как именно от неё зависит состояние общества, развитие рынка труда, занятость населения, возможность выявления талантов и направление их в наиболее подходящие сферы деятельности.

Важность координации на муниципальном уровне деятельности по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся обусловлена участием в ней различных структур и социальных институтов, решающих зачастую достаточно узкие, внутриведомственные задачи. Существует необходимость создания комплексной (с участием всех ее субъектов) системы профессиональной ориентации для формирования спроса населения на услуги профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования в соответствии с потребностями рынка труда.

2. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

Оценкой механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации в 2020 году (далее – Мониторинг) в системе работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся был выявлен ряд проблем, а именно несоответствие части показателей поставленным целям, не достаточно представлена деятельность по организации работы с родителями (законными представителями) по вопросам профессиональной ориентации обучающихся. Для решения выявленных проблем необходимо конкретизировать показатели, а также документально более точно обосновать ряд из них. В районе были выявлены следующие проблемы:

- отсутствие анализа мониторинга показателей по выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации, по сопровождению профессионального самоопределения обучающихся, по учету обучающихся, выбравших для сдачи государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования учебные предметы, изучавшиеся на углубленном уровне, по учету обучающихся, поступивших в профессиональные образовательные

организации и образовательные организации высшего образования по профилю обучения, по проведению ранней профориентации обучающихся, по проведению профориентации обучающихся с ОВЗ, по осуществлению взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями, по учету обучающихся, участвующих в конкурсах профориентационной направленности;

- не проведён анализ эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений.

3. Цели и задачи

Цель: Совершенствование механизмов управления деятельностью по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся на основе дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество образования.

Задачи:

- увеличение доли образовательных организаций, осуществляющих взаимодействие с учреждениями/предприятиями (до 1.06.2022 года);

- увеличение доли обучающихся, принявших участие в психолого-педагогической диагностике склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии (до 1.06.2022 года);

- создание условий для сопровождения профессионального самоопределения обучающихся через повышение квалификации педагогических работников/классных руководителей, психолого-педагогическое сопровождение, планирование активных форм мероприятий профориентационной направленности, мероприятий с родителями (законными представителями) (до 30.12.2022 года);

- увеличение доли обучающихся, выбирающих для государственной аттестации предметы, изучавшиеся на профильном (углубленном) уровнях (до 1.07.2022 года);

- увеличение доли обучающихся, поступивших в образовательные организации среднего профессионального образования и образовательные организации высшего образования по профилю обучения (до 30.09.2022 года);

- увеличение доли обучающихся, охваченных ранней профориентацией (до 1.06.2022 года);

- увеличение доли обучающихся с ОВЗ (в т.ч. инвалидов), охваченных профориентационными мероприятиями (до 1.06.2022 года);

- увеличение доли образовательных организаций, осуществляющих взаимодействие с профессиональными организациями среднего профессионального и высшего образования (до 1.06.2022 года);

- увеличение доли обучающихся, участвующих в конкурсах профориентационной направленности (до 1.06.2022 года);

- увеличение доли обучающихся, ориентированных на выбор конкретных специальностей в организациях профессионального образования, связанных с экономикой региона (до 1.06.2022 года).

4. Характеристика показателей

Направления	№	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
По выявлению предпочтений обучающихся в области профессиональной ориентации	1.4.1	Увеличение доли обучающихся образовательных организаций (далее – ОО), принявших участие в психолого-педагогической диагностике склонностей, способностей и компетенций обучающихся, необходимых для продолжения образования и выбора профессии, от общего количества обучающихся ОО (по уровням образования)	Начальное общее образование : на 25 %; Основное общее образование : на 45 %; Среднее общее образование : до 100 %.
По сопровождению профессионального самоопределения обучающихся	1.4.2	Увеличение доли педагогических работников/классных руководителей, прошедших КПК по профориентационной деятельности в ОО	На 20 %
	1.4.3	Увеличение доли обучающихся, принявших участие в мероприятиях профориентационной направленности (по уровням образования)	Начальное общее образование : на 25 %; Основное общее образование : на 45 %; Среднее общее образование : до 100 %.
	1.4.4	Увеличение доли педагогических работников, принявших участие в конференциях, форумах, семинарах и иных мероприятиях по проблемам профориентации обучающихся	На 15 %
По выбору профессии	1.4.5	Увеличение доли выпускников 9-х классов, поступивших в ПОО в	На 25 %

Направления	№	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
	1.4.6	соответствии с профилем предметов, выбранных для прохождения ГИА Увеличение доли обучающихся 10-11-х классов, прошедших профессиональные пробы в организациях среднего профессионального, высшего образования и на производстве	На 20 %
	1.4.7	Увеличение доли обучающихся 10-12 классов с ОВЗ (в т.ч. инвалидов) – участников национального чемпионата по профессиональному мастерству «Абилимпикс».	На 5 %
По эффективности профориентационной работы в профильных классах и классах с УИОП	1.4.8	Увеличение доли обучающихся 11 (12) классов, сдававших предметы по выбору в период прохождения ГИА-11, которые изучались ими на профильном (углубленном) уровне (в отчётный период	На 25 %
	1.4.9	Увеличение доли результативных* профилей обучения в образовательной организации <i>*Профиль обучения признается результативным, если не менее 30% выпуска или 10 человек сдают хотя бы один ОГЭ из профильного списка на 5 баллов по шкале, рекомендованной ФИПИ, и/или есть не менее 2 призеров регионального этапа или 1 победителя регионального этапа ВсОШ по предметам из профильного списка.</i>	На 5 %
По учету обучающихся, поступивших в профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования по профилю обучения	1.4.10	Увеличение доли обучающихся, поступивших в образовательные организации среднего профессионального и высшего образования по профилю обучения от общего количества обучающихся в профильных классах ОО, %	На 25 %
По проведению	1.4.11	Увеличение доли обучающихся,	Паспорт

Направления	№	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
ранней профориентации обучающихся		принявших участие во Всероссийском профориентационном проекте «Билет в будущее» от общего количества обучающихся ОО (по уровням образования)	регионального проекта «Успех каждого ребенка»: Начальное общее образование : на 25 %; Основное общее образование : на 45 %; Среднее общее образование : до 100 %.
	1.4.12	Увеличение доли обучающихся, принявших участие в открытых онлайн-уроках, реализуемых с учетом опыта цикла открытых уроков «ПроеКТОриЯ, направленных на раннюю профориентацию от общего количества обучающихся ОО (по уровням образования)	Начальное общее образование : на 25 %; Основное общее образование : на 45 %; Среднее общее образование : до 100 %.
	1.4.13	Доля выпускников начальной школы, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано полностью (расчет: доля обучающихся, справившихся с заданием 8 ВПР по окружающему миру на 3 балла)	65%
	1.4.14	Доля выпускников начальной школы, у которых представление о профессии людей и ее значимости по результатам ВПР сформировано частично (расчет: доля обучающихся, справившихся с	35%

Направления	№	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
		заданием 8 ВПР по окружающему миру на 2 или 1 балла)	
По проведению профориентации обучающихся с ОВЗ	1.4.15	Увеличение доли обучающихся с ОВЗ (в т.ч. инвалидов), охваченных профориентационными мероприятиями от общего количества обучающихся с ОВЗ (в т.ч. инвалидов) (по уровням образования),%	Начальное общее образование : на 5 %; Основное общее образование : на 15 %; Среднее общее образование : до 100 %.
По осуществлению взаимодействия образовательных организаций с учреждениями/предприятиями	1.4.16	Увеличение доли образовательных организаций, имеющих договоры/соглашения о взаимодействии с образовательными организациями среднего профессионального и высшего образования, %;	На 15 %
	1.4.17	Увеличение доли образовательных организаций, имеющих договоры/соглашения о взаимодействии с учреждениями/предприятиями, %;	-
	1.4.18	Увеличение доли обучающихся, принявших участие в мероприятиях профориентационной направленности с участием образовательных организаций среднего профессионального образования, высшего образования, предприятий, %;	До 100 %
	1.4.19	Увеличение доли охвата родителей (законных представителей) обучающихся принявших участие в мероприятиях профориентационной направленности, (%)	На 25 %
По учету обучающихся, участвующих в	1.4.20	Увеличение доли обучающихся ОО, принявших участие в конкурсных профориентационных мероприятиях	Начальное общее образование

Направления	№	Примерные показатели	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
конкурсах профориентационной направленности		чного уровня (школьных, муниципальных, региональных, всероссийских) от общего количества обучающихся ОО,% (по уровням образования)	: на 25 %; Основное общее образование : на 45 %; Среднее общее образование : до 100 %.
По успешности зачисления в нацеленный вуз	1.4.21	Увеличение доли обучающихся, поступивших в образовательные организации высшего образования региона по окончании 11 (12) класса в соответствии с результатами ранее пройденной диагностики, %.	На 15%
Поступление в образовательные организации среднего профессионального образования региона, %	1.4.22 1.4.23	Увеличение доли обучающихся, поступивших в образовательные организации среднего профессионального образования региона по окончании 9 класса, %; Увеличение доли обучающихся, поступивших в образовательные организации среднего профессионального образования региона по окончании 11 (12) класса, %;	На 20 %
По учету обучающихся с ОВЗ, поступивших в профессиональные образовательные организации	1.4.24	Увеличение доли выпускников с ОВЗ (в т.ч. инвалидов), поступивших в профессиональные образовательные организации	На 5 %
По соответствию выбранных специальностей обучающимися ПОО и ОО ВО потребностям рынка труда региона	1.4.25	Увеличение доли выпускников, получивших основное общее образование и поступивших в ПОО для обучения по профессиям/специальностям из перечня «ТОП-РЕГИОН»	На 10 %

Система организации воспитания обучающихся

1. Обоснование актуальности исследования

В Федеральном законе от 22 июля 2020 года № 304 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» воспитание рассматривается необходимым условием существования и развития социума как в форме целостной социокультурной общности, так и отдельной личности в нем.

Национальный проект «Образование» одной из своих задач ставит воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций. Решение такой задачи достигается в рамках управления процессами воспитания обучающихся общеобразовательных организаций, в том числе, и в рамках мониторинга системы воспитания обучающихся, поскольку управление обоснованностью принимаемых решений нуждается в объективной картине состояния управляемой системы (в частности, системы воспитания обучающихся). Это становится возможным при организации постоянного потока соответствующей сопоставимой во времени информации о данной системе. Вышесказанное делает актуальным предлагаемый мониторинг по направлению «Система организации воспитания обучающихся».

2. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

Предлагаемый мониторинг является следующим этапом мониторинга качества образования по направлению «Система организации воспитания обучающихся», начатом в 2020 году, продолженном в 2021 году (приказ министерства образования Саратовской области от 16 июля 2021 года № 1195 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования»). По оценке Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (письмо № 02-20/452 от 09 октября 2020 года «О результатах мониторинга эффективности механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации») в Александрово-Гайском районе в 2021 году достигнут результат по направлению «Система организации воспитания и социализации обучающихся» 82% (по области - 82%). Исполнение рекомендаций в адрес образовательных организаций, по итогам

мониторинговых исследований 2020 года привело к ряду позитивных изменений в системе воспитания области:

с 1 сентября 2021 года в 100% образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования внедрены рабочие программы воспитания, направленные на обновление воспитательного процесса с учетом современных достижений науки и на основе отечественных традиций. Рабочими программами воспитания охвачено 1722 обучающихся;

осуществлена интенсификация программ повышения квалификации педагогов и руководителей образовательных организаций по вопросам организации воспитательной работы, профилактики деструктивного поведения обучающихся: 2019 г. – 3% от общей численности слушателей, 2020 г. – 21%, 2021 г. – 77%;

в 9 (100%) общеобразовательных организациях района функционируют добровольческие сообщества. Охват обучающихся добровольческой (волонтерской) составляет 24,35% при областном показателе в 12,9%;

в систему патриотического воспитания вовлечено 843 обучающихся, 49% (2020-45%);

на территории района действуют 17 детских общественных объединений, в том числе 1 первичное отделение РДШ, 16 отделений (отрядов) иных организаций («Юные друзья пограничников», «Юные друзья полиции», «Юные помощники пожарных», «Казачок» и др.). Количество участников детского общественного движения из числа обучающихся общеобразовательных организаций – 843 чел. (49% от общей численности школьников, 45% в 2020 г.);

профилактическими мероприятиями с участием представителей органов внутренних дел и иных органов системы профилактики охвачено 100% обучающихся школ и 100% родителей (законных представителей) школьников;

действует 9 (100%) служб медиации, куда входят 30 специалистов из педагогического состава и 28 волонтеров (обучающихся, родителей и т.п.), за 2021 год службами медиации рассмотрено 10 запросов, из которых 10 случаев решенных.

Вместе с тем анализ данных мониторинга 2021 года выявил следующие проблемы для решения:

По итогам 2021г. количество преступлений, совершённых несовершеннолетними увеличилось с 0 до 1;

выявлен формальный подход ряда образовательных организаций к проектированию и реализации обновленных рабочих программ воспитания (отсутствие в программах специфики образовательной организации, использование устаревших форм и видов «разговорной» воспитательной деятельности вместо реальных действий);

в 3 общеобразовательных организациях низкий охват обучающихся, вовлеченных (являющихся членами волонтерских отрядов) в волонтерскую деятельность;

требует поддержки развитие на территории района общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» (первичные организации созданы в 1 из 9 общеобразовательных организаций района);

- во всех общеобразовательных организациях района недостаточный уровень охвата родителей программой педагогического просвещения;

- в 2 общеобразовательных организациях не ведётся системная работа по вовлечению обучающихся в программу по формированию культуры здорового образа жизни;

- в 3 общеобразовательных организациях низкий охват обучающихся различными формами занятости в каникулярное время.

Необходимые управленческие решения, направленные на преодоление выявленных проблем, закреплены приказом Управления образования Александрово-Гайского муниципального района от 30 июня 2021 года № 132 «Об итогах оценки качества образования по направлению «Система организации воспитания и социализации обучающихся в общеобразовательных организациях Александрово-Гайского района» (далее – Приказ 132). Согласно Приказу 132, образовательным организациям района рекомендовано принять в 2021 – 2022 учебном году дополнительные меры по совершенствованию системы воспитания обучающихся, сформулированные по итогам оценки качества образования по направлению «Система организации воспитания обучающихся» 2021 года.

Проведенный мониторинг позволил оценить степень сформированности ведущих организационно-управленческих механизмов управления региональной системой воспитания. Учитывая комплексный и многоаспектный характер воспитания, важным фактором оценки этого процесса становится оценка качества результатов и эффективности воспитательной деятельности образовательных организаций области.

Поэтому в исследованиях 2022 – 2024 года вводятся показатели, выявляющие сформированность ценностных ориентиров, для чего в качестве инструментов обучающимся будут предложены анкетирования. Респондентами мониторинга являются все обучающиеся общеобразовательных организаций муниципального района, которые составляют генеральную совокупность.

Исследование генеральной совокупности обучающихся предполагает изучение выборочных совокупностей обучающихся в течение трех лет (по одной трети ежегодно).

Важное значение имеет выделение контекстных условий, влияющих на организацию процесса воспитания, которые определяются в процессе кластеризации образовательных организаций на муниципальном уровне

(четыре кластера образовательных организаций, характеризующихся наличием (отсутствием) возможностей устойчивого функционирования и развития).

3. Цели и задачи (трек 1).

Цель: совершенствование механизмов управления системой организации воспитания как процесса формирования значимой ценностной системы обучающихся с учетом дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на качество воспитания.

Задачи:

повышение уровня сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека, через вовлечение обучающихся в практическую деятельность в этой сфере до 20 декабря 2022 года;

повышение уровня сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия через вовлечение обучающихся в социально активную деятельность и деятельность, направленную на достижение целевых ориентиров федеральных проектов «Социальная активность», «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» до 20 декабря 2022 года;

повышение уровня сформированности ценностных ориентаций в области личностного развития через систему мероприятий, направленную на самоопределение и саморазвитие личности каждого ребенка до 20 декабря 2022 года.

Цели и задачи (трек 2).

Цель: совершенствование механизмов управления системой мониторинга профилактики деструктивного поведения обучающихся с учетом дифференцирующих факторов, оказывающих влияние на эффективность профилактических мероприятий.

Задачи:

повышение эффективности профилактической работы для снижения количества правонарушений, совершенных несовершеннолетними жителями, до 20 декабря 2022 года.

5. Характеристика показателей

Направления	№	Примерные показатели	Плановое значение показателя
Трек 1. Формирование ценностных ориентаций обучающихся			
По сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью	2.3.1.	Доля обучающихся с низким/средним/высоким индексом сформированности ценностных ориентаций, связанных с жизнью, здоровьем и безопасностью человека.	
	2.3.2.	Увеличение доли обучающихся, с которыми организовано системное обучение основам	100%

человека		информационной безопасности, включая уроки безопасности в информационно-телекоммуникационной среде «Интернет» и повышение медиаграмотности.	
	2.3.3.	Увеличение доли обучающихся, охваченных мероприятиями, направленными на формирование и сохранения здоровья.	100%
	2.3.4.	Увеличение доли обучающихся, занимающихся в спортивных клубах	
	2.3.5.	Увеличение доли обучающихся, участвующих в мероприятиях детского познавательного туризма	10%
По сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия	2.3.6.	Доля обучающихся с низким/средним/высоким уровнем сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия	
	2.3.7.	Увеличение доли / достижение образовательными организациями федерального показателя в 12,9% по вовлечению детей в добровольческую деятельность	12,9%
	2.3.8.	Увеличение доли обучающихся – членов детских общественных организаций (объединений)	55%
	2.3.9.	Увеличение доли обучающихся – членов органов ученического самоуправления	100%
	2.3.10.	Увеличение доли родителей, включенных в деятельность общественных объединений родителей обучающихся (советы, общественные организации)	10%
	2.3.11.	Увеличение доли обучающихся, вовлеченных в мероприятия, проводимые в сотрудничестве с различными социальными институтами воспитания;	Положительная динамика
	2.3.12.	Увеличение доли детей-инофонов (для которых русский язык не является родным и которые испытывают трудности с русским языком как языком общения), перешедших из группы детей-билингвов (для которых русский язык не является родным и которые не испытывают трудностей с русским языком как языком общения) по результатам образовательной деятельности (не менее 1 года)	100%
	2.3.13.	Увеличение доли обучающихся, с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций в области социального взаимодействия, принявших участие в цикле Всероссийских онлайн-уроков в рамках проекта «Открытые уроки.рф», «Орлята России», участников конкурсов	50%

		«Большая перемена», «Без срока давности» и др.	
По сформированности ценностных ориентаций в области личностного развития	2.3.14.	Доля обучающихся с низким/средним/высоким индексом сформированности ценностных ориентаций личностного развития	
	2.3.15	Увеличение доли детей в возрасте от 10 до 19 лет с низким уровнем сформированности ценностных ориентаций личностного развития, вошедших в программы наставничества в роли наставляемого	100
	2.3.16	Увеличение доли детей, охваченных программами внеурочной деятельности духовно-нравственного направления	100
	2.3.17.	Увеличение доли обучающихся, принимающих участие в трудовых акциях и мероприятиях (в группах по сформированности представлений о ценности труда)	100
	2.3.18	Увеличение доли обучающихся, являющихся призерами и победителями муниципальных, региональных, федеральных мероприятий (конкурсов, фестивалей, олимпиад и т.д.)	5%
Трек 2. Профилактика деструктивного поведения обучающихся			
По выявлению групп социального риска среди обучающихся	2.3.19	Увеличение доли обучающихся, принявших участие в социально-психологическом тестировании	95%
По выявлению образовательных организаций с высокой долей обучающихся, подвергающихся буллингу	2.3.20	Снижение количества обучающихся, совершивших административные правонарушения, антиобщественные действия	0
	2.3.21	Снижение количества случаев деструктивного проявления обучающихся в ОО, получивших резонанс в СМИ («резонансные случаи»)	0
	2.3.22	Увеличение доли образовательных организаций, принявших локальные акты по «Алгоритму действий ОО в случае выявления фактов буллинга (кибербуллинга) среди обучающихся»	100%
По профилактике деструктивного обучающихся	2.3.23	Увеличение доли обучающихся, охваченных мероприятиями по правовому просвещению	100%
	2.3.24	Увеличение доли родителей, охваченных мероприятиями по правовому просвещению	100%
	2.3.25	Численность несовершеннолетних на момент совершения преступления, проживающих в семье, состоящей на учете как СОП	0

Система мониторинга качества дошкольного образования

1. Обоснование актуальности исследования

Проблема измерения качества образовательных услуг является на сегодняшний день важным направлением в стратегическом развитии системы образования Российской Федерации. Разработка и использование систем оценки качества в образовательных организациях разного уровня ставит своей целью не только получение информации о текущем положении дел, но и обнаружение проблемных зон, а также их последующее нивелирование при помощи конкретных управленческих решений. Актуальность данной системы подкрепляется заинтересованностью и включенностью в процессы оценки всех участников образовательного процесса, в частности родителей.

В рамках изучения проблем измерения удовлетворенности родителей (законных представителей) воспитанников дошкольных образовательных организаций, учредителем которых выступает администрация муниципального района (городского округа) (далее- образовательные организации) следует рассматривать систему образования в целом и ее отдельные элементы в соотношении со свойствами других образовательных организаций. При таком условии процессы измерения уровня удовлетворенности позволят сформировать эффективные управленческие решения.

Актуальность сбора аналитических данных и построения методических рекомендаций в адрес руководителей образовательных организаций связана с отсутствием в сфере дошкольного образования единых методик по проведению, обработке и анализу удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством дошкольного образования, также отсутствием системы принятия управленческих решений на основе использования данных результатов с целью эффективного управления качеством образования.

При соблюдении общих подходов к оценке качества образования на муниципальном уровне появляется возможность получить информацию в разрезе : муниципальная система дошкольного образования – дошкольные образовательные организации, увидеть полную картину состояния муниципальной системы образования, выявить характерные и специфические проблемы каждого дошкольного образовательного учреждения, учредителем которых выступает администрация муниципального района (городского

округа), и на этой основе выработать управленческие решения по повышению качества дошкольного образования.

2. Обоснование проблем, выявленных по итогам предыдущего мониторинга

Реализация механизмов оценки качества дошкольного образования осуществляется через совокупность нормативно обоснованных процедур оценки качества образования.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (п. 1 ст. 95) независимая оценка качества образования направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ. При этом освоение образовательных программ дошкольного образования не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации обучающихся (п. 2 ст. 64).

Целевые ориентиры дошкольного образования представляют собой социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе завершения уровня дошкольного образования. Они не подлежат непосредственной оценке, в том числе в виде педагогической диагностики (мониторинга), и не являются основанием для их формального сравнения с реальными достижениями детей.

В связи с модернизацией образовательной деятельности меняются требования к качеству образования. Следовательно, актуальной становится разработка новых инструментов для изучения качества дошкольного образования. От того, как мы понимаем термин «качество образования» во многом зависит то, на что будут направлены усилия всего педагогического коллектива при проектировании основной образовательной программы дошкольного образования (далее – ООП ДО).

Основой отбора содержания и процедур оценки качества дошкольного образования является федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 13 марта 2019 года № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам», Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» (с изменениями и дополнениями).

При проведении мониторинга управления качеством дошкольного образования в 2021 году выявлены следующие проблемы: низкое качество ООП ДО (при разработке программ не учтены запросы родителей (законных

представителей) воспитанников, специфика национальных, социокультурных и иных условий осуществления образовательной деятельности; отсутствует аналитическое обоснование или отсутствует ВСОКО); слабый уровень использования сетевой формы реализации ООП ДО; недостаточная обеспеченность педагогическими кадрами (в том числе психологами, учителями-логопедами); низкая активность участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства и родителей (законных представителей) – в образовательной деятельности и планировании; недостаточный уровень обеспечения условий для инвалидов, лиц с ОВЗ; отсутствует сетевое взаимодействие педагогов ДОУ в районе.

3.Цели и задачи

Цели:

1. сбор и анализ информации о состоянии дошкольного образования с последующим обоснованием рекомендаций для принятия управленческих решений по совершенствованию качества дошкольного образования.
2. совершенствование качества образовательных программ дошкольного образования;

Задачи:

- повышение качества образовательных программ дошкольного образования (до 01.09.2022 г.);
- повышение качества содержания образовательной деятельности в ДОУ (социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие)) (до 01.12.2022 г.);
- повышение качества образовательных условий в дошкольных образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия) (до 01.09.2022 г.);
- совершенствование качества взаимодействия с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворённость семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье) (до 01.12.2022 г.);
- обеспечение здоровья, безопасности и качества услуг по присмотру и уходу (до 01.09.2022 г.);
- повышение качества управления в дошкольных образовательных организациях (до 30.12.2022 г.).

4. Характеристика показателей¹

Направления	№ п/п	Примерные показатели ²	Плановое значение показателя (выставляется районом на основе анализа или норматива)
По повышению качества образовательных программ дошкольного образования	2.4.1.	Увеличение доли образовательных организаций в которых ООП ДО разработана в соответствии с запросами родителей (законных представителей) воспитанников, %	100%
	2.4.2.	Увеличение доли образовательных организаций, в ООП ДО которых целевая направленность, содержательный и организационный компонент, в части, формируемой участниками образовательных отношений, разработаны в соответствии со спецификой национальных, социокультурных и иных условий осуществления образовательной деятельности, %	100%
	2.4.3.	Увеличение доли образовательных организаций в которых функционирует ВСОКО, %	100%
	2.4.4.	Увеличение доли образовательных организаций в которых реализуется программа развития, %	100%
	2.4.5.	Увеличение доли образовательных организаций использующих сетевую форму реализации ООП ДО в соответствии с договором о сетевой форме реализации образовательных программ/ образовательная организация является сетевым партнером, %	75%
	2.4.6.	Увеличение доли воспитанников в возрасте от 5 до 8 лет, охваченных дополнительным образованием (с использованием разных форм,	74%

		включая сетевую), %	
По повышению качества образовательных условий в образовательных организациях (кадровые условия, развивающая предметно-пространственная среда, психолого-педагогические условия)	2.4.7.	Увеличение доли специалистов, осуществляющих коррекционно-развивающую работу (психологов, логопедов и т.д.), %	35%
	2.4.8.	Увеличение доли педагогических работников, имеющих квалификационную категорию, %	65%
	2.4.9.	Увеличение доли педагогических работников, имеющих высшее профессиональное (педагогическое) образование, %	75%
	2.4.10.	Увеличение доли образовательных организаций педагоги которых принимают участие в региональных (муниципальных) профессиональных конкурсах «Воспитатель года», %	80%
	2.4.11.	Увеличение доли воспитанников, для которых предметно-пространственная среда групповых помещений соответствует установленным требованиям СанПиН (в помещении достаточно места для детей, взрослых, размещения оборудования; достаточно мебели для повседневного ухода, игр), %	95%
	2.4.12.	Увеличение доли воспитанников, для которых развивающая предметно-пространственная среда группового помещения соответствуют требованиям ФГОС ДО (предусмотрено место для уединения, в группе оборудовано как минимум два различных центра интересов, пространство для развития крупной и мелкой моторики), %	75%
	2.4.13.	Увеличение доли образовательных организаций в которых есть оборудованный музыкальный и/или спортивный зал, %	<i>Положительная динамика</i> 10%

	2.4.14.	Увеличение доли образовательных организаций в которых есть специализированный кабинет или оборудованное рабочее место (психолога, логопеда, дефектолога и пр., при наличии потребности)	10%
	2.4.15.	Отношение численности воспитателей ДОО к общей численности воспитанников ДОО, в %	7%
По взаимодействию с семьей (участие семьи в образовательной деятельности, удовлетворенность семьи образовательными услугами, индивидуальная поддержка развития детей в семье)	2.4.16	Увеличение доли образовательных организаций на официальных сайтах которых опубликована краткая презентация ООП дошкольного образования, %	100%
	2.4.17.	Увеличение доли семей, принимающих участие в образовательной деятельности, %	45%
	2.4.18.	Увеличение доли образовательных организаций на базе которых функционирует консультационный центр для родителей, %	100%
	2.4.19.	Увеличение доли родителей (законных представителей) детей до 3 лет, обеспечивающих дошкольное образование в форме семейного образования, охваченных услугами консультационного центра, %	35%
	2.4.20.	Увеличение доли родителей (законных представителей) воспитанников, удовлетворенных условиями оказания образовательных услуг в ОО, %	75%
По обеспечению здоровья, безопасности и качеству услуг по присмотру и уходу	2.4.21.	Повышение среднего показателя количества дней, проведенных воспитанниками в ОО	50%
	2.4.22.	Увеличение доли образовательных организаций в которых имеются профилактические кабинеты и/или оборудование для укрепления здоровья воспитанников	95%
		Увеличение доли образовательных	

	2.4.23.	организаций в которых имеется паспорт доступности образовательной организации в соответствии с приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2015 г. № 1309	95%
	2.4.24.	Увеличение доли образовательных организаций в которых имеется утверждённая «Дорожная карта по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и услуг в сфере образования»	100%
	2.4.25.	Увеличение доли образовательных организаций в которых организовано медицинское обслуживание	100%
	2.4.26.	Увеличение доли образовательных организаций в которых отсутствуют неисполненные предписания надзорных органов	90%
	2.4.27	Увеличение доли образовательных организаций в которых отсутствуют обоснованные обращения и жалобы физических/юридических лиц на деятельность образовательной организации	100%